



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

Итоговый отчет

«Диагностическая работа по математике в 4-классах»



Санкт-Петербург
2022

ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ»

«Утверждаю»

И.о. директора

Е.Б. Степаненко



24.1.2022

Итоговый отчет «Диагностическая работа по математике в 4-х классах»

А.М. Белянская, И.А. Богданова,
Н.М. Рыбак, А.В. Носов, М.А. Комлева,
И.А. Юдина

Санкт-Петербург, 2022

Оглавление

Введение.....	3
Основные проблемы, выводы и предложения	4
По результатам диагностической работы	4
Проблемы при проведении работы.....	4
Проведение апробации	6
Сведения об учащих, выполнявших диагностическую работу.....	6
Количество образовательных организаций и учащих, принимавших участие в работе.....	6
Основные результаты выполнения работы	7
Статистические показатели результатов участников диагностической работы по районам	7
Результаты выполнения отдельных заданий.....	8
Выполнение заданий учащимися по районам (процент выполнения).....	9
Сравнение результатов ВПР и РДР	9
Результаты школ с низкими образовательными результатами	11
Сведения о низких и высоких результатах по районам и учреждениям	11
Результаты школ, попавших в федеральный перечень учреждений с необъективными результатами ВПР	14
Приложения	15
Приложение 1. Распоряжение Комитета по образованию	15
Приложение 2. Материалы диагностической работы.....	18
Приложение 3. Распределения учащихся районов по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге.....	40
Приложение 4. Статистические показатели результатов участников диагностической работы по учреждениям районов	49
Приложение 5. Распределение баллов школ, попавших в федеральный перечень учреждений с необъективными результатами	63

Введение

Диагностическая работа (далее – РДР) по математике была проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 08.09.2021 № 2537-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2021/2022 учебном году»¹.

РДР проводилась 8-10 декабря 2021 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф» (далее – модуль «Знак»).

Целью проведения работы была диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по математике с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

Задачей ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ при проведении РДР являлось информационное сопровождение при проведении работы, подготовка заданий в электронном виде, организационная и технологическая подготовка, сбор итоговых результатов и отчетных материалов от образовательных организаций, подготовка настоящего аналитического отчета и статистических материалов для дальнейшей методической работы специалистов ГБУ ДПО СПб АППО, ИМЦ районов Санкт-Петербурга и ОО, принимавших участие в РДР.

Организационная и технологическая подготовка, апробация КИМ, информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов, проведение консультаций для специалистов образовательных организаций и районных координаторов по технологии проведения диагностической работы, а также подготовка настоящего статистического отчета осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ».

Разработка КИМ выполнена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО.

Для верификации КИМ была проведена апробация материалов в двух учреждениях Санкт-Петербурга: в ГБОУ «Академическая гимназия №56» Петроградского района – в компьютерной форме. в ГБОУ СОШ №203 Красносельского района – в бумажной и компьютерной формах.

Диагностическая работа предназначена для выявления образовательных трудностей в заданной области и формирования адресных стратегий решения проблем. В работе приняли участие 255 образовательных организаций. В контрольную группу вошли 3 школы. Каждая школа контрольной группы была обеспечена наблюдателями, не работающими в данной организации. Работа проводилась в три дня на шести разных комплектах заданий. Большая часть обучающихся писала работу во второй день.

Для всех учреждений силами районных координаторов была организована взаимопроверка заданий с развернутым ответом.

В целях контроля качества проверки была проведена выборочная перепроверка заданий с развернутым ответом специалистами АППО. Результаты перепроверки войдут в методический отчёт, который составляют специалисты АППО.

¹ Текст распоряжения представлен в Приложении 1.

Основные проблемы, выводы и предложения

По результатам диагностической работы

1. Наибольшие затруднения вызвало задание с развернутым ответом. В целом с заданием с развернутым ответом участники РДР справились не более чем на 29%.

2. В целом по городу и в большинстве районов медиана балла больше или равна среднему баллу. Превышение медианы над средним баллом показывает, что баллы выше среднего получили более половины учащихся, однако существуют обучающиеся, которые показывают более низкие результаты, чем остальные. Не все они обучаются в школах, включенных в федеральный список школ с низкими результатами, а значит необходимо обратить внимание на поддержку обучающихся с низкими результатами по математике на уровне города.

3. Стандартные отклонения результатов, подсчитанные для Адмиралтейского, Кировского, Московского, Петроградского, Петродворцового, Приморского районов выше стандартного отклонения по Санкт-Петербургу в целом, что говорит о неоднородности результатов. Для повышения однородности результатов необходимо обеспечить методическую поддержку данных учреждений, желательно включение данных школ в районные программы работы со школами с низкими результатами.

4. В школах, отнесенных к организациям с низкими образовательными результатами 41% участников получили итоговый балл ниже порогового. Обучающиеся школ с низкими результатами в большинстве своем хуже справляются со всеми заданиями работы чем в среднем по Санкт-Петербургу. Это требует дополнительной методической поддержки учителей данных школ как на городском, так и на районном уровне.

5. Среди школ с необъективными результатами более половины (9 из 17) не попали в доверительный интервал, из них 2 школы получили результаты выше. Во многих из этих школ значительная доля обучающихся не писала работу. Необходимо принять дополнительные меры на районном уровне для обеспечения объективности результатов данных учреждений при проведении других региональных и всероссийских работ.

Проблемы при проведении работы

В связи с введением ограничительных мер по причине карантинных мероприятий по гриппу и ОРВИ и приостановкой учебного процесса в очной форме, в региональной работе по математике не смогли принять участие 26 классов:

Таблица 1

Школа	Район	№ класса	Предмет	Причина
ГБОУ СОШ №605	Выборгский	4б	Математика	Карантин
ГБОУ лицей №623	Выборгский	4а	Математика	Карантин
ГБОУ СОШ №117	Выборгский	4в	Математика	Карантин
ГБОУ СОШ №619	Калининский	4в	Математика	Дистанционный формат
ГБОУ СОШ №377	Кировский	4б,4в	Математика	Карантин
ГБОУ лицей №384	Кировский	4-1,4-2	Математика	Карантин

Школа	Район	№ класса	Предмет	Причина
ГБОУ СОШ №490	Красногвардейский	4б	Математика	Дистанционный формат
ГБОУ СОШ №490	Красногвардейский	4б	Математика	Дистанционный формат
ГБОУ гимназия №664	Красногвардейский	4б	Математика	Дистанционный формат
ГБОУ гимназия №524	Московский	4г,4д	Математика	Карантин
ГБОУ гимназия №524	Московский	4г,4д	Математика	Карантин
ГБОУ СОШ №14	Невский	4а	Математика	Карантин
ГБОУ гимназия №528	Невский	4д	Математика	Дистанционный формат
ГБОУ СОШ №557	Невский	4б	Математика	Карантин
ГБОУ СОШ №319	Петродворцовый	4а,4б	Математика	Дистанционный формат
ГБОУ СОШ №411	Петродворцовый	4в	Математика	Карантин
ГБОУ СОШ №412	Петродворцовый	4а,4в	Математика	Карантин
ГБОУ СОШ №413	Петродворцовый	4в	Математика	Карантин
ГБОУ СОШ №552	Пушкинский	4а,4б	Математика	Дистанционный формат

Во время проведения РДР в нескольких ОО были зафиксированы технические сбои; их число было в пределах допустимого значения при проведении работ в компьютерной форме, таким образом они не могут повлиять на достоверность результатов.

Проведение апробации

В апробации приняло участие 136 человек. В ГБОУ «Академическая гимназия №56» Петроградского района работу выполнило 22 человека, в ГБОУ СОШ №203 Красносельского района – 114 человек.

По итогам проверки работ было выявлено, что у обучающихся возникают трудности при выполнении большинства заданий. Только три задания были выполнены более, чем на 60%. Все эти задания относятся к части 1. Часть 2 вызвала большие затруднения.

По итогам апробации были уточнены формулировки критериев проверки задания с развернутым ответом со стороны разработчиков контрольно-измерительных материалов для проведения РДР.

В таблице ниже представлены результаты выполнения заданий по школам в процентах.

Таблица 2

Учреждение	Участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9_1	9_2	9_3	ИТОГ
ГБОУ Академическая гимназия №56	22	100	100	86	95	100	95	55	86	55	50	27	78
ГБОУ СОШ №203	114	91	97	53	55	69	81	19	67	25	13	11	53
ИТОГ	136	76	82	44	46	58	68	16	56	21	11	9	44

Сведения об учащих, выполнявших диагностическую работу

Количество образовательных организаций и учащихся, принимавших участие в работе

Проценты участников работы в районах значительно ниже обычной посещаемости занятий.

Всего в проведении работы приняли участие учащиеся 285 образовательных организаций в количестве 18 021 человек, что составляет примерно 74% обучающихся в этих образовательных организациях.

В таблице 2 приведены данные по учреждениям и учащимся, выполнявшим работу.

Таблица 3

Район	Учреждений	Учеников в параллели	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе
Адмиралтейский	16	669	449	33
Василеостровский	10	621	468	25
Выборгский	23	2287	1701	26
Калининский	26	2646	1888	29
Кировский	27	1872	1322	29
Колпинский	11	952	691	27
Красногвардейский	11	835	581	30

Район	Учреждений	Учеников в параллели	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе
Красносельский	23	2284	1671	27
Кронштадтский	4	323	267	17
Курортный	6	310	198	36
Московский	14	1598	1160	27
Невский	23	2007	1532	24
Петроградский	6	304	237	22
Петродворцовый	9	558	411	26
Приморский	27	3136	2307	26
Пушкинский	13	1536	1202	22
Фрунзенский	17	1530	1144	25
Центральный	16	793	606	24
Санкт-Петербург (без школ городского подчинения)	282	24261	17835	26
Школы городского подчинения	3	230	186	19
Санкт-Петербург всего	285	48752	35856	26
Контрольная группа	10	1029	721	30

Основные результаты выполнения работы

Статистические показатели результатов участников диагностической работы по районам

Наиболее низкие результаты показал Кронштадтский район, набравший 7 по медиане и 6,8 в среднем значении, что ниже общегородского уровня на 1 балл.

Таблица 4

Район	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Адмиралтейский	8,54	9	2,95
Василеостровский	7,14	7	2,68
Выборгский	8,07	8	2,87
Калининский	8,03	8	2,87
Кировский	7,29	7	2,95
Колпинский	7,49	7	2,70
Красногвардейский	7,26	7	2,83
Красносельский	8,00	8	2,83
Кронштадтский	6,82	7	2,71
Курортный	7,40	8	2,59
Московский	8,04	8	2,95
Невский	7,54	8	2,83
Петроградский	8,49	9	3,05

Район	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Петродворцовый	7,64	8	3,01
Приморский	8,09	8	2,92
Пушкинский	7,89	8	2,75
Фрунзенский	8,17	8	2,85
Центральный	8,20	8	2,87
Санкт-Петербург (без школ городского подчинения)	7,86	8	2,88

Представленные в таблице 3 результаты могут говорить о следующем:

1. В целом по городу и в большинстве районов медиана балла больше или равна среднему баллу (за исключением Кировского, Колпинского, Красногвардейского и Фрунзенского и Центрального районов, где средний балл превышает медиану). Медиана – это значение балла, баллы выше и ниже которого набрало одинаковое количество обучающихся. Превышение медианы над средним баллом показывает, что баллы выше среднего получили более половины учащихся.
2. Стандартное отклонение Адмиралтейского, Кировского, Московского, Петроградского, Петродворцового, Приморского районов выше городского стандартного отклонения, что говорит нам о неоднородности результатов.

Для школ городского подчинения средний балл составил 8,3, медиана – 8, а стандартное отклонение 2,94. Это выше, чем у государственных учреждений, что может говорить о необъективности результатов.

Результаты выполнения отдельных заданий

Участники РДР показали более низкие результаты при выполнении первого варианта работы. Второй и третий варианты работы выполнены обучающимися на одном уровне – 57%.

Таблица 5

Вариант	Участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9_1	9_2	9_3	Всего
РДР_математика_4 кл 8 декабря_2021	8664	88	90	53	49	73	81	32	56	30	28	29	55
РДР_математика_4 кл 9 декабря_2021	7940	90	91	57	51	77	79	45	61	29	21	17	57
РДР_математика_4 кл 10 декабря_2021	1231	89	90	52	55	82	76	39	66	32	20	18	57

Работа проводилась в три дня на трёх разных комплектах заданий. Большая часть участников (52%) писали работу во первый день.

Выполнение заданий учащимися по районам (процент выполнения)

Таблица 6

Район	1	2	3	4	5	6	7	8	9_1	9_2	9_3
Адмиралтейский	86	93	63	59	76	82	42	60	49	36	31
Василеостровский	84	91	48	50	68	77	34	59	13	15	14
Выборгский	91	91	56	52	76	80	39	62	35	25	22
Калининский	91	90	56	52	79	81	38	58	35	26	23
Кировский	88	89	51	45	69	76	38	55	23	18	18
Колпинский	88	91	57	48	74	80	36	54	19	19	20
Красногвардейский	85	92	48	41	73	80	31	52	24	22	21
Красносельский	89	91	56	50	78	79	40	61	27	25	25
Кронштадтский	86	88	43	43	66	74	33	52	23	14	10
Курортный	88	91	52	48	77	78	33	52	22	18	18
Московский	90	89	56	49	77	82	37	59	34	30	28
Невский	88	91	52	50	71	79	35	58	26	20	19
Петроградский	89	90	57	56	75	80	39	63	49	38	35
Петродворцовый	87	87	53	46	64	73	44	55	33	30	28
Приморский	90	91	56	53	76	81	41	61	31	26	25
Пушкинский	89	90	55	55	79	80	39	59	25	20	21
Фрунзенский	89	90	57	51	78	80	41	61	35	29	24
Центральный	92	93	59	49	81	82	36	61	34	29	29
Санкт-Петербург (без школ городского подчинения)	89	90	55	50	75	80	38	59	30	24	23

Сравнение результатов ВПР и РДР

Поскольку главной целью проведения работы было сопоставление результатов региональной диагностической работы с результатами ВПР, специалистами АППО было установлено соответствие между заданиями ВПР 2021 для 4 и 5 классов по математике. Таблица соответствий представлена в спецификации, в приложении 2.

В РДР по математике все задания (за исключением задания №3) соответствовали тем или иным дефицитам ВПР. Значительно удалось повысить уровень выполнения в большинстве заданий. В задании 5, проверяющим умение решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр), а также в задании 8 и 9, проверяющих овладение основами логического и алгоритмического мышления, процент выполнения значительно увеличился.

В целом по городу и по большинству районов уровень выполнения заданий РДР в сравнении с заданиями на проверку аналогичных навыков ВПР, ухудшился. Более высокие результаты в среднем показал только Адмиралтейский район

В таблицах ниже представлены результаты выполнения соответствующих друг другу заданий ВПР и РДР в процентном соотношении по районам города.

Таблица 7

Район	ВПР	РДР	ВПР	РДР	ВПР	РДР
	№2_4 класс	1	№1_5 класс	2	№3_4 класс	4
Адмиралтейский	82	86	94	93	83	59
Василеостровский	83	84	93	91	90	50
Выборгский	87	91	94	91	90	52
Калининский	85	91	93	90	88	52
Кировский	87	88	94	89	90	45
Колпинский	86	88	94	91	88	48
Красногвардейский	87	85	93	92	90	41
Красносельский	87	89	94	91	90	50
Кронштадтский	93	86	97	88	90	43
Курортный	89	88	96	91	89	48
Московский	85	90	94	89	91	49
Невский	86	88	94	91	89	50
Петроградский	86	89	94	90	88	56
Петродворцовый	88	87	96	87	90	46
Приморский	86	90	94	91	89	53
Пушкинский	87	89	94	90	89	55
Фрунзенский	85	89	94	90	89	51
Центральный	86	92	94	93	88	49
Санкт-Петербург	86	89	94	90	89	50

Таблица 8

Район	ВПР	ВПР	РДР	ВПР	РДР
	№8_4 класс	№10_5 класс	5	№4_4 класс	6
Адмиралтейский	55	68	76	63	82
Василеостровский	59	74	68	65	77
Выборгский	54	71	76	67	80
Калининский	56	69	79	66	81
Кировский	56	66	69	66	76
Колпинский	54	64	74	63	80
Красногвардейский	56	65	73	66	80
Красносельский	54	71	78	65	79
Кронштадтский	54	75	66	65	74
Курортный	59	69	77	72	78
Московский	60	73	77	68	82
Невский	55	66	71	64	79
Петроградский	54	68	75	66	80
Петродворцовый	52	62	64	67	73
Приморский	61	69	76	66	81
Пушкинский	58	67	79	62	80
Фрунзенский	59	71	78	65	80
Центральный	63	76	81	69	82

Район	ВПР	ВПР	РДР	ВПР	РДР
	№8_4 класс	№10_5 класс	5	№4_4 класс	6
Санкт-Петербург	57	69	75	66	80

Таблица 9

Район	ВПР	РДР	ВПР	РДР	ВПР	РДР
	№5_4 класс	7	№9_4 класс	8	№12_4 класс	9
Адмиралтейский	64	42	49	60	24	38
Василеостровский	65	34	60	59	23	14
Выборгский	65	39	53	62	21	27
Калининский	64	38	58	58	21	28
Кировский	64	38	56	55	17	20
Колпинский	63	36	53	54	15	19
Красногвардейский	65	31	56	52	21	23
Красносельский	65	40	54	61	18	26
Кронштадтский	72	33	51	52	14	16
Курортный	68	33	54	52	23	19
Московский	67	37	60	59	23	30
Невский	64	35	55	58	18	22
Петроградский	63	39	60	63	23	41
Петродворцовый	64	44	52	55	19	30
Приморский	65	41	58	61	25	27
Пушкинский	65	39	57	59	20	22
Фрунзенский	65	41	54	61	24	29
Центральный	67	36	57	61	24	31
Санкт-Петербург	65	38	56	59	21	26

Результаты школ с низкими образовательными результатами

Сведения о низких и высоких результатах по районам и учреждениям

Граница высоких и низких результатов по Санкт-Петербургу определяется как балл 25% лучших и 25% худших обучающихся².

Границей низких результатов был определен порог в 6 баллов, соответствует отметке 3. Среди школ с низкими образовательными результатами низкие результаты (включая ниже порогового) получили 41% учащихся.

Граница высоких результатов – 10 баллов, совпадает с верхней границей отметки 4. Высокий балл набрали 7% учащихся из школ с низкими результатами.

Полученные данные приведены в таблице 11. В ГБОУ СОШ №538 в Кировском районе, ГБОУ СОШ №588 в Колпинском районе, в ГБОУ СОШ №477 Пушкинского

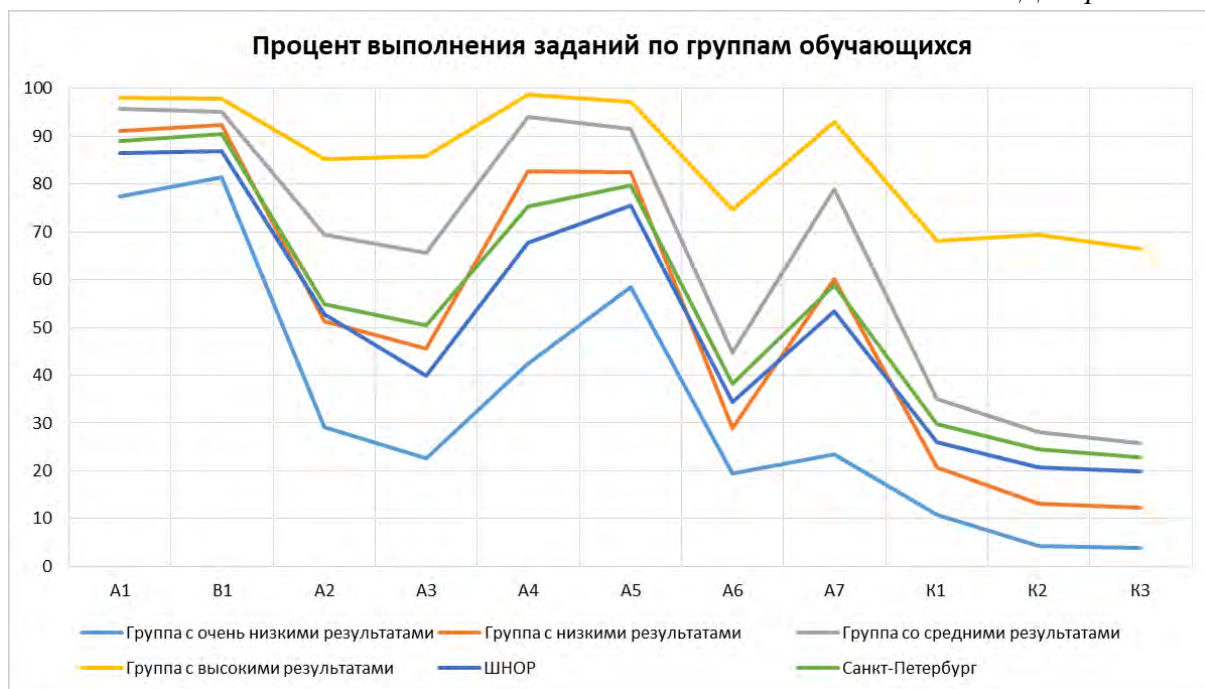
² В первичных баллах, выложенных для районов и школ на FTP у каждого обучающегося отмечен номер квартиля, где 1 соответствует 25% худших, а 4 – 25 % лучших результатов по Санкт-Петербургу.

района и ГБОУ гимназия №166 Центрального района процент участников, получивших высокие результаты более 10%. В ГБОУ СОШ №608 Кировского района более половины (58%) участников не преодолели минимальный порог в 5 баллов.

Таблица 10

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	% детей, набравших 6 баллов и менее	% детей, набравших 10 баллов и более
Василеостровский	ГБОУ №29	34	24,4	52,94	20,59
Выборгский	ГБОУ СОШ №104	86	29,5	44,19	24,42
Выборгский	ГБОУ СОШ №118	55	42,7	41,82	25,45
Выборгский	ГБОУ СОШ №475	114	26,0	43,86	15,79
Калининский	ГБОУ СОШ №184	81	34,1	53,09	9,88
Кировский	ГБОУ СОШ №277	51	22,7	58,82	5,88
Кировский	ГБОУ СОШ №386	39	36,1	46,15	15,38
Кировский	ГБОУ СОШ №538	66	18,5	51,52	16,67
Кировский	ГБОУ СОШ №608	24	46,7	75,00	4,17
Колпинский	ГБОУ СОШ №523	79	21,8	39,24	16,46
Колпинский	ГБОУ СОШ №588	116	24,7	36,21	28,45
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №140	19	42,4	31,58	26,32
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №490	28	39,1	25,00	35,71
Красносельский	ГБОУ СОШ №275	16	36,0	50,00	12,50
Красносельский	ГБОУ СОШ №568	50	38,3	50,00	18,00
Кронштадтский	ГБОУ СОШ №425	82	19,6	40,24	15,85
Невский	ГБОУ СОШ №336	32	30,4	34,38	37,50
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №602	43	30,6	30,23	11,63
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №436	74	14,9	44,59	27,03
Пушкинский	ГБОУ СОШ №403	16	56,8	62,50	12,50
Пушкинский	ГБОУ СОШ №460	107	15,1	22,43	26,17
Пушкинский	ГБОУ СОШ №477	95	15,2	31,58	43,16
Центральный	ГБОУ гимназия №166	76	18,3	23,68	31,58
Центральный	ГБОУ школа №294	20	23,1	35,00	5,00

Все участники РДР были разделены на 4 группы в соответствии с баллом за работу. На диаграмме представлен процент выполнения заданий по группам обучающихся. Уровень выполнения заданий каждой группы соотносится с выполнением заданий по Санкт-Петербургу, а также с группой школ с низкими результатами. Обучающиеся школ с низкими результатами в большинстве своем хуже справляются со всеми заданиями, чем в среднем по Санкт-Петербургу.



Результаты школ, попавших в федеральный перечень учреждений с необъективными результатами ВПР

В данном разделе будут представлены результаты написания РДР теми образовательными организациями, которые были промаркированы хотя бы по одному признаку необъективности³.

Таблица 11

Район	Учреждение	Процент детей, не участвовавших в работе	Попадание в доверительный интервал
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №255	16,7	попадает
Василеостровский	ЧОУ СОШ "Частная Школа Шостаковичей"	60,0	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ СОШ №469	26,2	не попадает, ниже
Выборгский	ГБОУ СОШ №560	13,8	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №175	25,0	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ СОШ №184	34,1	не попадает, ниже
Калининский	ГБОУ СОШ №514	57,7	попадает
Кировский	ГБОУ СОШ №283	27,6	не попадает, выше
Красносельский	ГБОУ СОШ №385	26,4	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №356	29,8	не попадает, ниже
Московский	ГБОУ СОШ №544	23,5	попадает
Петроградский	ГБОУ СОШ №87	3,4	попадает
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №319	25,8	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ СОШ №595	20,8	попадает
Приморский	ГБОУ СОШ №596	22,8	не попадает, ниже
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №364	27,5	не попадает, ниже
Центральный	ГБОУ СОШ №181	30,8	попадает

В ЧОУ СОШ «Частная Школа Шостаковичей» Василеостровского района и ГБОУ СОШ №514 Калининского района процент обучающихся, не участвовавших в работе составил более 50%. Из 17 школ 9 не попали в доверительный интервал, из них 2 школы получили результаты выше.

Графики с распределением баллов по заданиям по каждой школе из списка находятся в приложении 5.

³ Признаки необъективности можно найти на сайте ФИОКО в разделе «Методики» или открыть по [ссылке](#).

Приложения

Приложение 1. Распоряжение Комитета по образованию

1432030/2021-35232(2)



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
РАСПОРЯЖЕНИЕ

Комитет по образованию
№ 2537-р/21
от 08.09.2021



окуд 02512218

08.09.2021

№ 2537-р

**Об организации проведения
региональных диагностических работ
в государственных образовательных
организациях Санкт-Петербурга,
реализующих основные
общеобразовательные программы
в 2021/2022 учебном году**

Во исполнение распоряжения Комитета по образованию (далее – Комитет) от 03.07.2019 №1987-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее – СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО», распоряжения Комитета от 08.09.2021 № 2527-р «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы»:

1. Утвердить расписание проведения региональных диагностических работ в 2021/2022 учебном году в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы (далее – образовательные организации, РДР, расписание проведения РДР), согласно приложению № 1.

2. Утвердить перечни образовательных организаций, для которых участие в РДР по общеобразовательным предметам является обязательным (далее – целевые группы образовательных организаций), согласно приложениям № 2, № 4, № 6, № 8, № 10, № 12, № 14, № 16, № 18.

3. Утвердить перечни образовательных организаций, в которых организовано наблюдение за ходом проведения РДР (далее – контрольные группы образовательных организаций), согласно приложениям № 3, № 5, № 7, № 9, № 11, № 13, № 15, № 17, № 19, № 20.

4. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (далее – СПбЦОКОиИТ) обеспечить:

организационно-технологическое сопровождение проведения региональных диагностических работ в соответствии с распоряжением Комитета от 08.09.2021 № 2527-р «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга» (далее – Порядок проведения РДР) в установленные сроки;

организацию и проведение апробации контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) в образовательных организациях по каждому общеобразовательному предмету согласно приложению № 21;

проведение совещания с руководителями образовательных организаций, находящихся в ведении Комитета, по вопросам проведения РДР в срок до 15.10.2020.

5. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (далее – СПб АППО) обеспечить:

организационно-методическое сопровождение проведения РДР в соответствии с Порядком проведения РДР в установленные сроки;

организацию и проведение апробации КИМ в образовательных организациях по каждому общеобразовательному предмету согласно приложению № 21;

методическую поддержку целевой группы образовательных организаций;

проверку результатов работ обучающихся контрольной группы образовательных организаций и результатов работ для проведения выборочного исследования качества проверки РДР.

6. Администрациям районов Санкт-Петербурга обеспечить:

проведение РДР по оценке функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах и по одному учебному предмету в 4-х, 6-х, 8-х классах в образовательных организациях, находящихся в ведении администрации района Санкт-Петербурга, в соответствии с Порядком проведения РДР в установленные сроки;

проведение РДР в целевых группах образовательных организаций согласно приложениям № 2, № 4, № 6, № 8, № 10, № 12, № 14, № 16, № 18;

организацию наблюдения в контрольных группах образовательных организаций согласно приложениям № 3, № 5, № 7, № 9, № 11, № 13, № 15, № 17, № 19, № 20;

организацию и проведение апробации КИМ в образовательных организациях по каждому общеобразовательному предмету согласно приложению № 21;

обеспечить проведение объективной проверки работ и предоставление результатов компьютерного тестирования в СПбЦОКоиИТ с соблюдением режима информационной безопасности в установленные сроки;

организацию работы с образовательными организациями, продемонстрировавшими низкие результаты РДР.

7. Отделу профессионального образования Комитета:

организовать участие государственных профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего и основного общего образования, в РДР в соответствии с Порядком проведения РДР согласно расписанию проведения РДР;

обеспечить проведение объективной проверки работ и предоставление результатов компьютерного тестирования в СПбЦОКоиИТ с соблюдением режима информационной безопасности в установленные сроки.

8. Руководителям образовательных организаций, находящихся в ведении Комитета:

организовать проведение РДР по оценке функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах и по одному учебному предмету в 4-х, 6-х, 8-х классах в соответствии с Порядком проведения РДР в установленные сроки;

принять участие в совещании, организованном СПбЦОКоиИТ, по вопросам проведения РДР;

обеспечить проведение объективной проверки работ в установленные сроки;

обеспечить предоставление результатов заданий, выполненных в компьютерной форме, в СПбЦОКоиИТ с соблюдением режима информационной безопасности в установленные сроки.

9. Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова Санкт-Петербурга, Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Педагогический колледж № 4 Санкт-Петербурга» и Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Педагогический колледж № 8» по согласованию с СПбЦОКоиИТ подготовить и направить наблюдателей в образовательные организации в установленные сроки.

10. Контроль за выполнением распоряжения возложить на заместителя председателя Комитета по образованию Тимофеева С.П.

Председатель Комитета



Н.Г. Путиловская

Приложение № 1
к распоряжению Комитета по образованию
от 08.09.2021 № 2537-р

**Расписание проведения региональных диагностических работ в 2021/2022 учебном году
в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга,
реализующих основные общеобразовательные программы**

Даты проведения работы	Класс	Наименование работы	Срок проверки	Срок предоставления результатов
10.11.2021 11.11.2021 12.11.2021*	6	История Математика Английский язык	15.11.2021- 17.11.2021	19.11.2021
08.12.2021 09.12.2021 10.12.2021*	4	Русский язык Окружающий мир Математика	13.12.2021- 15.12.2021	17.12.2021
26.01.2022 27.01.2022 28.01.2022*	8	Биология Физика География	31.01.2022- 02.02.2022	04.02.2022
16.02.2022 17.02.2022 18.02.2022*	7	Функциональная грамотность	21.02.2022- 28.02.2022	04.03.2022

Примечание:

* - указаны резервные дни проведения региональных диагностических работ в 2021/2022 учебном году.

Приложение 2. Материалы диагностической работы

Спецификация

1. **Цель:** диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по математике с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ.
2. **Условия применения:**
 - Работа предназначена для учеников 4-х классов общеобразовательных организаций
 - Проверяются знания за курс 4 класса (до декабря 2021 года) и 1-3 классы.
 - Работа рассчитана на 40 минут. Из них 25 минут – компьютерное тестирование, 15 минут – выполнение задания на бланке.
 - Работа соответствует любому учебнику математики для начальной школы из числа включенных в Федеральный перечень учебников.
3. **Фрагмент кодификатора, содержащий проверяемые элементы содержания и предметные умения**

Таблица 1. Проверяемые элементы содержания

Номер раздела	Номер учебного элемента	Название учебного элемента	Период освоения учебного элемента
1	ЧИСЛА И ДЕЙСТВИЯ НАД НИМИ		
	1.1	Нахождение значения числового выражения	Остаточные опорные знания
	1.2	Чтение, запись многозначных чисел; поразрядное сравнение чисел	Вновь изученный материал
2	ВЕЛИЧИНЫ И ДЕЙСТВИЯ НАД НИМИ		
	2.1	Единицы длины – миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр; соотношения между ними	Остаточные опорные знания
3			

Номер раздела	Номер учебного элемента	Название учебного элемента	Период освоения учебного элемента
	ТЕКСТОВЫЕ ЗАДАЧИ		
	3.1	Решение текстовых задач в два-три действия	Остаточные опорные знания
	3.2	Решение задач, содержащих зависимости, характеризующие процессы	Вновь изученный материал
	3.3	Решение задач на установление времени (начало, продолжительность и окончание события), расчёта количества, расхода, изменения	Остаточные опорные знания
	3.4	Решение текстовых задач в три-четыре действия	Вновь изученный материал
4	ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ ФИГУРЫ		
	4.1	Нахождение периметра и площади фигур, составленных из двух-трёх прямоугольников (квадратов)	Вновь изученный материал
5	РАБОТА С ИНФОРМАЦИЕЙ		
	5.1	Интерпретация информации, полученной при проведении несложных исследований	Вновь изученный материал

Таблица 2. Проверяемые предметные умения

Код ПРО	Код ОУ	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализованные умения (ОУ)
1	<i>ЧИСЛА И ДЕЙСТВИЯ НАД НИМИ</i>	
	1.1	вычислять значение числового выражения (содержащего 2—3 арифметических действия, со скобками и без скобок)
	1.2	записывать числа от нуля до миллиона
2	<i>ВЕЛИЧИНЫ И ДЕЙСТВИЯ НАД НИМИ</i>	
	2.1	используя основные единицы измерения длины и соотношения между ними
3	<i>ТЕКСТОВЫЕ ЗАДАЧИ</i>	
	3.1	решать арифметическим способом учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью

Код ПРО	Код ОУ	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализированные умения (ОУ)
	3.2	решать задачи, содержащие зависимости, характеризующие процессы
	3.3	устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче
	3.4	<i>решать задачи в 3—4 действия</i>
4	<i>ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ ФИГУРЫ</i>	
	4.1	<i>вычислять периметр многоугольника, площадь фигуры, составленной из прямоугольников</i>
5	<i>РАБОТА С ИНФОРМАЦИЕЙ</i>	
	5.1	<i>интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)</i>

4. Структура контрольного теста и типы заданий.

Работа состоит из 9 заданий. В первую часть работы включены 7 заданий с выбором ответа, 1 задание с кратким ответом. В этих заданиях ответом является число, набор цифр или слово.

Вторая часть работы содержит 1 задание с развернутым ответом. При выполнении задания требуется максимально развернуто представить ход решения задачи. При оценивании задания учитываются как итоговый правильный ответ, так и верные рассуждения в ходе решения задачи, не приведшие к полному правильному ответу. При выполнении задания части 2 решения записываются в бланке ответов.

Диагностическая работа включает в себя задания различного уровня сложности. Предусматривает работу учащихся с различными способами представления информации.

В представленной работе используются новые перспективные модели заданий, которые проверяют одновременно группы умений, как предметных, так и метапредметных. Кроме того, выбранные для проведения РДР модели заданий позволяют оценить уровень развития простейших мыслительных операций.

При проверке результатов выполнения диагностической контрольной работы используется поэлементное оценивание заданий. Это позволит при проведении анализа выполнения РДР выявить те элементы содержания и те проверяемые умения, которые сформированы на разных уровнях требований ФГОС НОО.

5. Эквивалентность вариантов диагностической контрольной работы обеспечивается тем, что задания разных вариантов отличаются друг от друга нюансами постановки вопроса или числовыми значениями величин при полной эквивалентности остальных параметров.

6. План работы

№ заданий	Название задания	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Тип задания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Время выполнения	Примечания
Часть 1								
1	Порядок действий	1.1	1.1	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
2	Нумерация	1.2	1.2	с кратким ответом (В)	Б	1	1 - 2	
3	Величины	2.1	2.1	единичный выбор (А)	Б	1	2 - 3	
4	Покупка	3.1	3.1	множественный выбор (А)	Б	1	2 - 3	таблица
5	Процессы	3.2	3.2	единичный выбор (А)	П	2	3 - 4	
6	Время	3.3	3.3	единичный выбор (А)	Б	1	2 - 3	
7	Площадь и периметр	4.1	4.1	множественный выбор (А)	П	2	3 - 4	рисунок
8	Информация	5.1	5.1	единичный выбор (А)	П	2	3 - 4	
Часть 2								
9	Задача	3.4	3.4	с развернутым ответом (С)	В	3	10 - 15	

ИТОГО:	27 - 40, среднее 33	
Всего заданий - 9 Из них: базового уровня - 5 (56%) повышенного уровня - 3 (33%) высокого уровня - 1 (11%)		

Распределение заданий по дефицитам, выявленным в процессе анализа ВПР

№ заданий	Название задания РДР	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
Часть 1					
1	Порядок действий	1.1	1.1	№ 2, 4 класс	-
2	Нумерация	1.2	1.2	№ 1, 5 класс	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число».
3	Величины	2.1	2.1	-	-
4	Покупка	3.1	3.1	№ 3, 4 класс	-

№ заданий	Название задания РДР	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
5	Процессы	3.2	3.2	№ 8, 4 класс; № 10, 5 класс	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)
6	Время	3.3	3.3	№ 4, 4 класс	-
7	Площадь и периметр	4.1	4.1	№ 5, 4 класс	-
8	Информация	5.1	5.1	№ 9, 4 класс	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).
Часть 2					
9	Задача	3.4	3.4	№12, 4 класс	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.

8. Рекомендации по инструктажу участников РДР

При выполнении заданий первой части можно использовать черновик.

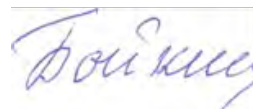
При выполнении задания на бланке максимально подробно показывать свои рассуждения и ход решения (с помощью рисунков, схем, плана, действий с пояснениями и т.д.), даже если задача решена не полностью.

9. Перечень необходимых дополнительных материалов для участников РДР (например: тексты, карты и другие раздаточные материалы).

Дополнительных материалов нет

И.о. зав.кафедрой начального образования

Бойкина М.В.



Подпись

Задания региональной диагностической работы по математике 4 класс

Задание 1 Вариант 1

Выбери действие, которое выполняется последним в выражении:

$$67 + 14 : 2 \cdot 30$$

Варианты:

- 1) деление
- 2) сложение
- 3) умножение

Задание 1 Вариант 2

Выбери действие, которое выполняется первым в выражении:

$$90 - 80 : 4 \cdot 2$$

Варианты:

- 1) умножение
- 2) вычитание
- 3) деление

Задание 2 Вариант 1

Запиши цифрами число пять тысяч сто восемь

Задание 2 Вариант 2

Запиши цифрами число три тысячи восемь

Задание 3 Вариант 1

Определи, какая величина «лишняя»: 5 дм 2 см, 52 см, 520 мм, 502 мм

Варианты:

- 1) 520 мм
- 2) 5 дм 2 см
- 3) 52 см
- 4) 502 мм

Задание 3 Вариант 2

Определи, какая величина «лишняя»: 9 дм 4 см, 94 см, 940 мм, 904 мм

Варианты:

- 1) 94 см
- 2) 9 дм 4 см
- 3) 904 мм
- 4) 940 мм

Задание 4 Вариант 1

На школьной карточке у Олега осталось 70 рублей. Изучи меню столовой и определи, какие варианты завтрака он сможет купить.

Блюдо	Цена
Каша овсяная	45 р.
Мини-пицца	63 р.
Булочка с корицей	24 р.
Пирожок с мясом	35 р.
Чай	12 р.
Сок	22 р.

Варианты:

- 1) Две булочки с корицей и сок
- 2) Каша овсяная и сок
- 3) Мини-пицца и чай
- 4) Два пирожка с мясом и чай

Задание 4 Вариант 2

На школьной карточке у Семёна осталось 80 рублей. Изучи меню столовой и определи, какие варианты завтрака он сможет купить.

Блюдо	Цена
Каша овсяная	45 р.
Мини-пицца	63 р.
Булочка с корицей	24 р.
Пирожок с мясом	35 р.
Чай	12 р.
Сок	22 р.

Варианты:

- 1) Каша овсяная и чай
- 2) Пирожок с мясом, булочка с корицей и чай
- 3) Мини-пицца и сок
- 4) Каша овсяная, чай и булочка с корицей

Задание 5 Вариант 1

Выбери выражение, которое является решением задачи:

Бабушка связала 4 одинаковые шапочки из 12 мотков шерсти. Сколько мотков шерсти понадобится на 7 таких шапочек?

Варианты:

- 1) $12 : 7 \cdot 4$
- 2) $12 \cdot (7 + 4)$
- 3) $12 : 4 \cdot 7$
- 4) $12 : (7 - 4)$

Задание 5 Вариант 2

Выбери выражение, которое является решением задачи:

Ева и Женя читали книгу Павла Бажова «Уральские сказы». Женя прочитала книгу за 12 дней, читая в день по 9 страниц, а Ева прочитала эту же книгу за 4 дня. Сколько страниц в день читала Ева?

Варианты:

- 1) $9 \cdot 12 : 4$
- 2) $9 \cdot (12 + 4)$
- 3) $9 + (12 : 4)$
- 4) $(12 + 4) : 2$

Задание 6 Вариант 1

Футбольный матч начался в 15 часов 30 минут и продолжался 1 час 50 минут. В котором часу закончился матч?

Варианты:

- 1) 17 ч 30 мин
- 2) 16 ч 20 мин
- 3) 16 ч 40 мин
- 4) 17 ч 20 мин

Задание 6 Вариант 2

Ирина Ивановна посмотрела на часы. Они показывали 8 часов 30 минут. По навигатору она определила, что если сейчас же отправится на вокзал пешком, то потратит на дорогу 50 мин будет на вокзале ровно в момент отправления поезда. В котором часу отправляется поезд?

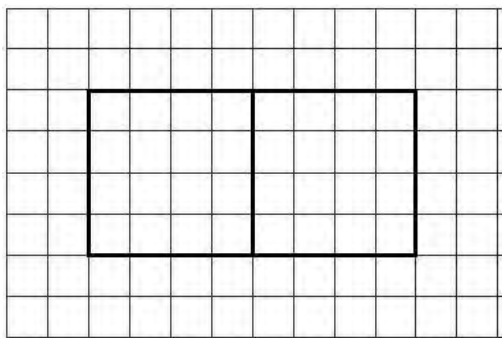
Варианты:

- 1) 9 ч 10 мин
- 2) 8 ч 50 мин
- 3) 9 ч 20 мин
- 4) 9 ч 00 мин

Задание 7 Вариант 1

На листе в клетку начертили прямоугольник и разделили его на два квадрата. Сторона клетки 1 см.

Отметь все верные утверждения.



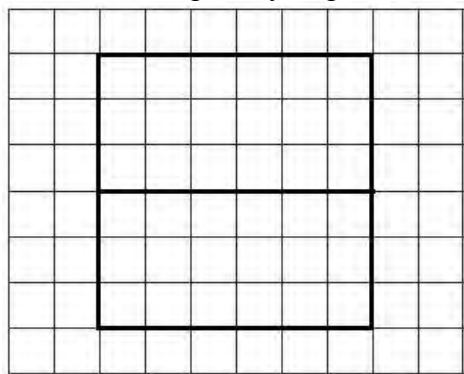
Варианты:

- 1) Площадь квадрата составляет половину площади прямоугольника
- 2) Периметр квадрата 16 см
- 3) Периметр прямоугольника в 2 раза больше периметра квадрата
- 4) Площадь прямоугольника 24 см^2

Задание 7 Вариант 2

На листе в клетку начертили квадрат и разделили его на два прямоугольника. Сторона клетки 1 см.

Отметь все верные утверждения.



Варианты:

- 1) Площадь квадрата в 2 раза больше площади прямоугольника
- 2) Периметр прямоугольника 18 см
- 3) Площадь квадрата 24 см^2
- 4) Периметр прямоугольника составляет половину периметра квадрата

Задание 8 Вариант 1

Летом Миша начал тренировки в беге на длинную дистанцию. В первый день он занимался 20 минут, а в каждый следующий день увеличивал время тренировки на 5 минут. Сколько времени длилась тренировка Миши на десятый день от начала занятий?

Варианты:

- 1) 1 ч 25 мин
- 2) 1 ч 05 мин
- 3) 55 мин
- 4) 1 ч 00мин

Задание 8 Вариант 2

Летом Миша начал тренировки в беге на длинную дистанцию. В первый день он занимался 20 минут, а в каждый следующий день увеличивал время тренировки на 5 минут. В какой день от начала тренировок Миша занимался 1 час?

Варианты:

- 1) Десятый
- 2) Седьмой
- 3) Восьмой
- 4) Девятый

Задание 9 Вариант 1

Сумма возраста нескольких друзей 19 лет. Через три года сумма их возраста стала 34 года. Сколько всего друзей? Сколько лет им вместе будет ещё через три года?

Задание 9 Вариант 2

Трёх братьям вместе 36 лет. Николаю в 3 раза больше лет, чем Алексею, а Константин на 1 год старше Алексея. Сколько лет Алексею? Сколько лет старшему брату?

**Задания региональной диагностической работы по математике,
4 класс 09.12.2021**

Задание 1 Вариант 3

Выбери действие, которое выполняется последним в выражении:

$$145 - (12 + 18) : 5$$

Варианты:

- 1) деление
- 2) сложение
- 3) вычитание

Задание 1 Вариант 4

Выбери действие, которое выполняется первым в выражении:

$$702 + 630 : 9 - 341$$

Варианты:

- 1) сложение
- 2) деление
- 3) вычитание

Задание 2 Вариант 3

Запиши цифрами число одна тысяча пятнадцать

Задание 2 Вариант 4

Запиши цифрами число две тысячи пятьсот восемь

Задание 3 Вариант 3

Определи, какая величина «лишняя»: 3 дм 9 см, 39 см, 390 мм, 309 мм

Варианты:

- 1) 3 дм 9 см
- 2) 39 см
- 3) 309 мм
- 4) 390 мм

Задание 3 Вариант 4

Определи, какая величина «лишняя»: 7 дм 2 см, 72 см, 720 мм, 702 мм

Варианты:

- 1) 720 мм
- 2) 702 мм
- 3) 72 см
- 4) 7 дм 2 см

Задание 4 Вариант 3

На школьной карточке у Оли осталось 75 рублей. Изучи меню столовой и определи, какие варианты завтрака она сможет купить.

Блюдо	Цена
Каша овсяная	45 р.
Мини-пицца	63 р.
Булочка с корицей	24 р.
Пирожок с мясом	35 р.
Чай	12 р.
Сок	22 р.

Варианты:

- 1) Мини-пицца и сок
- 2) Пирожок с мясом, булочка с корицей и чай
- 3) Каша овсяная, чай и булочка с корицей
- 4) Мини-пицца и чай

Задание 4 Вариант 4

На школьной карточке у Алёны осталось 65 рублей. Изучи меню столовой и определи, какие варианты завтрака она сможет купить.

Блюдо	Цена
Каша овсяная	45 р.
Мини-пицца	63 р.
Булочка с корицей	24 р.
Пирожок с мясом	35 р.
Чай	12 р.
Сок	22 р.

Варианты:

- 1) Каша овсяная и чай
- 2) Два пирожка с мясом и чай
- 3) Мини-пиццу и сок
- 4) Две булочки с корицей и чай

Задание 5 Вариант 3

Выбери выражение, которое является решением задачи:

За 4 пирожка заплатили 160 рублей. Сколько денег надо заплатить за 9 таких же пирожков?

Варианты:

- 1) $160 \cdot (9 - 4)$
- 2) $160 + (9 - 4)$
- 3) $160 : 4 \cdot 9$
- 4) $160 : 9 \cdot 4$

Задание 5 Вариант 4

Выбери выражение, которое является решением задачи:

Два маляра красили стены. Первый маляр за 2 часа покрасил 10 м^2 . Сколько квадратных метров покрасил второй маляр, если он работал с такой же скоростью, но 3 часа?

Варианты:

- 1) $10 \cdot (3 - 2)$
- 2) $10 : 2 \cdot 3$
- 3) $10 \cdot 2 \cdot 3$
- 4) $(2 + 3) \cdot 10$

Задание 6 Вариант 3

Сеанс в кинотеатре длился 1 ч 40 мин. В какое время начался фильм, если окончился он в 20 ч 20 мин?

Варианты:

- 1) 18 ч 30 мин
- 2) 19 ч 00 мин
- 3) 18 ч 40 мин
- 4) 19 ч 20 мин

Задание 6 Вариант 4

Урок длится 45 минут. Третий урок закончился в 11 ч 40 мин. Во сколько часов начался третий урок?

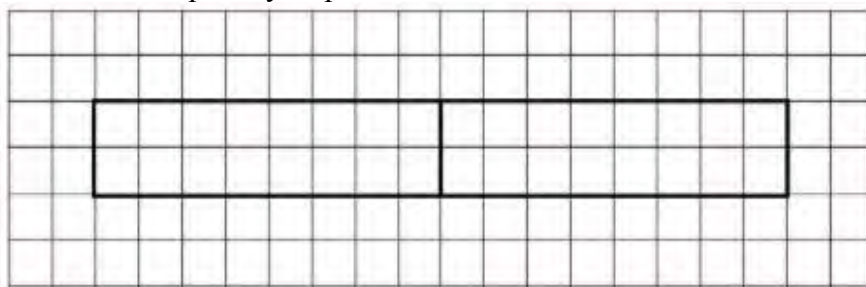
Варианты:

- 1) 10 ч 40 мин
- 2) 11 ч 05 мин
- 3) 11 ч 00 мин
- 4) 10 ч 55 мин

Задание 7 Вариант 3

На листе в клетку начертили прямоугольник и разделили его на две одинаковые части. Сторона клетки 1 см.

Отметь все верные утверждения.



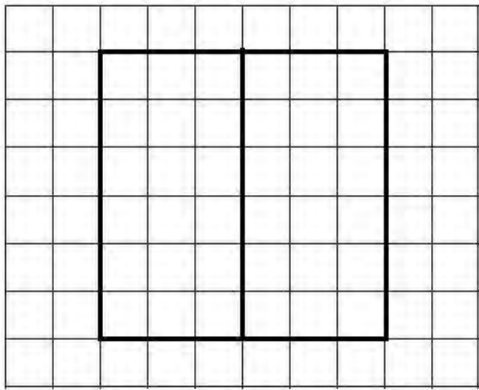
Варианты:

- 1) Площадь одной части составляет половину площади прямоугольника
- 2) Периметр большого прямоугольника 36 см
- 3) Каждая из двух частей представляет собой квадрат
- 4) Площадь одной части 32 см^2

Задание 7 Вариант 4

На листе в клетку начертили квадрат и разделили его на два прямоугольника. Сторона клетки 1 см.

Отметь все верные утверждения.



Варианты:

- 1) Площадь прямоугольника составляет половину площади квадрата
- 2) Периметр квадрата 24 см
- 3) Периметр квадрата в 2 раза больше периметра прямоугольника
- 4) Площадь прямоугольника 18 см^2

Задание 8 Вариант 3

У Юли есть три блузки: белая, голубая и бежевая. Каждый день она надевает в школу разные блузки. В понедельник - белую, во вторник - голубую, в среду - бежевую, в четверг снова белую, в пятницу - голубую, а в понедельник - бежевую. И так каждую неделю. Какую блузку наденет Юля в среду на второй неделе?

Варианты:

- 1) Красную
- 2) Розовую
- 3) Белую
- 4) Голубую

Задание 8 Вариант 4

У Юли есть три блузки: белая, голубая и бежевая. Каждый день она надевает в школу разные блузки. В понедельник - белую, во вторник - голубую, в среду - бежевую, в четверг снова белую, в пятницу - голубую, а в понедельник - бежевую. И так каждую неделю. Сколько раз за первые две недели Юля наденет белую блузку?

Варианты:

- 1) 3 раза
- 2) 4 раза
- 3) 2 раза
- 4) 5 раз

Задание 9 Вариант 3

В саванне живут жирафы и страусы. У них 14 глаз и 20 ног. Сколько жирафов? Сколько страусов?

Задание 9 Вариант 4

Три утёнка и четыре гусёнка весят 2500 г, а четыре утёнка и три гусёнка весят 2400 г. Сколько весят вместе утёнок и гусёнок? Сколько весит утёнок?

**Задания региональной диагностической работы по математике,
4 класс 10.12.2021**

Задание 1 Вариант 5

Выбери действие, которое выполняется последним в выражении:

$$700 - (17 + 43) \cdot 2$$

Варианты:

- 1) сложение
- 2) вычитание
- 3) умножение

Задание 1 Вариант 6

Выбери действие, которое выполняется первым в выражении:

$$560 : 70 + 32 \cdot 4$$

Варианты:

- 1) умножение
- 2) сложение
- 3) деление

Задание 2 Вариант 5

Запиши цифрами число девять тысяч двести три

Задание 2 Вариант 6

Запиши цифрами число восемь тысяч триста один

Задание 3 Вариант 5

Определи, какая величина «лишняя»: 48 м, 4800 см, 480 дм, 4800 мм

Варианты:

- 1) 48 м
- 2) 4800 мм
- 3) 4800 см
- 4) 480 дм

Задание 3 Вариант 6

Определи, какая величина «лишняя»: 45 дм, 4м 5 см, 450 см, 4м 50 см

Варианты:

- 1) 4 м 50 см
- 2) 450 см
- 3) 45 дм
- 4) 4 м 5 см

Задание 4 Вариант 5

На школьной карточке у Марка осталось 85 рублей. Изучи меню столовой и определи, какие варианты завтрака он сможет купить.

Блюдо	Цена
Каша овсяная	45 р.
Мини-пицца	63 р.
Булочка с корицей	24 р.
Пирожок с мясом	35 р.
Чай	12 р.
Сок	22 р.

Варианты:

- 1) Мини-пицца и сок
- 2) Два пирожка с мясом и чай
- 3) Два пирожка с мясом и сок
- 4) Каша овсяная, пирожок с мясом и чай

Задание 4 Вариант 6

На школьной карточке у Агаты осталось 90 рублей. Изучи меню столовой и определи, какие варианты завтрака она сможет купить.

Блюдо	Цена
Каша овсяная	45 р.
Мини-пицца	63 р.
Булочка с корицей	24 р.
Пирожок с мясом	35 р.
Чай	12 р.
Сок	22 р.

Варианты:

- 1) Два пирожка с мясом и чай
- 2) Каша овсяная и сок
- 3) Каша овсяная, булочка с корицей и сок
- 4) Мини-пицца и пирожок с мясом

Задание 5 Вариант 5

Выбери выражение, которое является решением задачи:

За 5 тетрадей заплатили 90 рублей. Сколько денег заплатят за 3 таких же тетради?

Варианты:

- 1) $90 \cdot (3 \cdot 5)$
- 2) $90 : (3 + 5)$
- 3) $90 : 5 \cdot 3$
- 4) $90 \cdot 5 : 3$

Задание 5 Вариант 6

Выбери выражение, которое является решением задачи:

В трех банках 9 л сока. Сколько литров сока в 8 таких же банках?

Варианты:

- 1) $(3 + 8) \cdot 9$
- 2) $9 \cdot 8 \cdot 3$
- 3) $9 \cdot (8 \cdot 3)$
- 4) $9 : 3 \cdot 8$

Задание 6 Вариант 5

Автобус выехал из деревни Ильинка в 15 ч 45 мин и приехал в поселок Речное в 17 ч 15 мин. Сколько времени длилась поездка?

Варианты:

- 1) 45 мин
- 2) 1 ч 30 мин
- 3) 2 ч 00 мин
- 4) 1 ч 15 мин

Задание 6 Вариант 6

Тренировка по футболу длилась 1 ч 20 мин и закончилась в 16 ч 10 мин. В какое время началась тренировка?

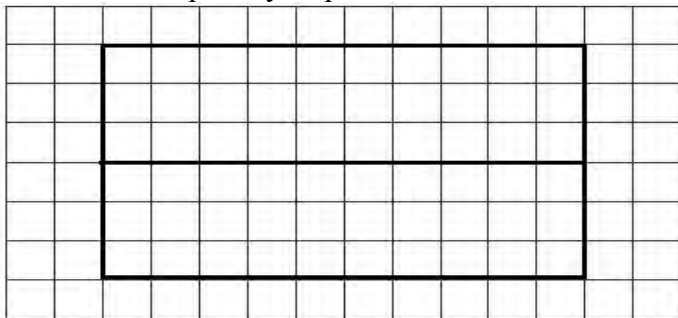
Варианты:

- 1) 14 ч 50 мин
- 2) 15 ч 00 мин
- 3) 14 ч 55 мин
- 4) 15 ч 30 мин

Задание 7 Вариант 5

На листе в клетку начертили прямоугольник и разделили его на две одинаковые части.
Сторона клетки 1 см.

Отметь все верные утверждения.



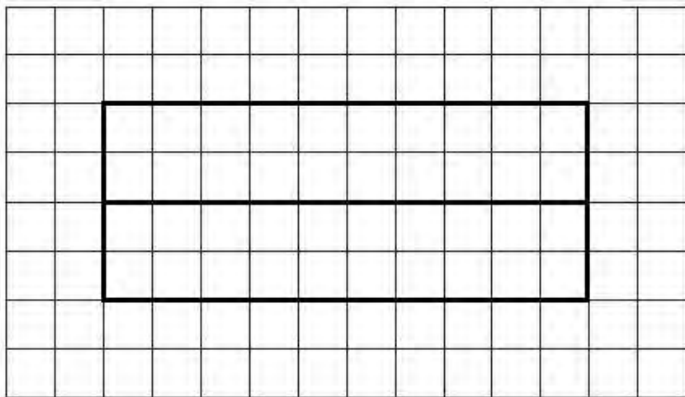
Варианты:

- 1) Площадь каждой части составляет половину площади большого прямоугольника
- 2) Периметр большого прямоугольника 32 см
- 3) Периметр большого прямоугольника в два раза больше периметра каждого маленького прямоугольника
- 4) Каждая из двух частей - квадрат

Задание 7 Вариант 6

На листе в клетку начертили прямоугольник и разделили его на две одинаковые части.
Сторона клетки 1 см.

Отметь все верные утверждения.



Варианты:

- 1) Площадь большого прямоугольника в 2 раза больше площади каждой части
- 2) Каждая из частей - прямоугольник
- 3) Периметр большого прямоугольника в 2 раза больше периметра каждой части
- 4) Площадь одной части 24 см²

Задание 8 Вариант 5

После занятий в школе Ева позанималась на пианино, поиграла с сестрой и погуляла с подругой. С сестрой она играла до занятий на пианино, а гуляла после музицирования. На каждое из этих занятий она потратила по одному часу, а затем пошла ужинать вместе с семьей. Чем занималась Ева сразу после школы?

Варианты:

- 1) Ужинала
- 2) Занималась на пианино
- 3) Играла с сестрой
- 4) Гуляла с подругой

Задание 8 Вариант 6

После занятий в школе Ева позанималась на пианино, поиграла с сестрой и погуляла с подругой. С сестрой она играла до занятий на пианино, а гуляла после музицирования. На каждое из этих занятий она потратила по одному часу, а затем пошла ужинать вместе с семьей. Чем занималась Ева перед ужином?

Варианты:

- 1) Гуляла с подругой
- 2) Играла с сестрой
- 3) Ужинала
- 4) Занималась на пианино

Задание 9 Вариант 5

Данила сказал, что с начала суток прошло времени в 2 раза меньше, чем его осталось до конца суток. Определи, в какое время это сказал Данила? Через сколько часов начнутся новые сутки?

Задание 9 Вариант 6

Отцу и сыну вместе 85 лет. Сын родился, когда отцу было 25 лет. Какого возраста отец? На сколько лет сын младше отца?

Ключи к заданиям по вариантам

Задание	Вариант	Ответ
1	1	2
	2	3
	3	3
	4	2
	5	2
	6	3
2	1	5108
	2	3008
	3	1015(1 015)

Задание	Вариант	Ответ
	4	2508(2 508)
	5	9203(9 203)
	6	8301(8 301)
3	1	4
	2	3
	3	3
	4	2
	5	2
	6	4
4	1	12
	2	12
	3	24
	4	14
	5	12
	6	12
5	1	3
	2	1
	3	3
	4	2
	5	3
	6	4
6	1	4
	2	3
	3	3
	4	4
	5	2
	6	1
7	1	12
	2	12
	3	12
	4	12
	5	12
	6	12
8	1	2
	2	4
	3	4
	4	2
	5	3
	6	1
9	1	Задание с развернутым ответом
	2	
	3	
	4	
	5	
	6	

Приложение 3. Распределения учащихся районов по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге

Диаграмма 2

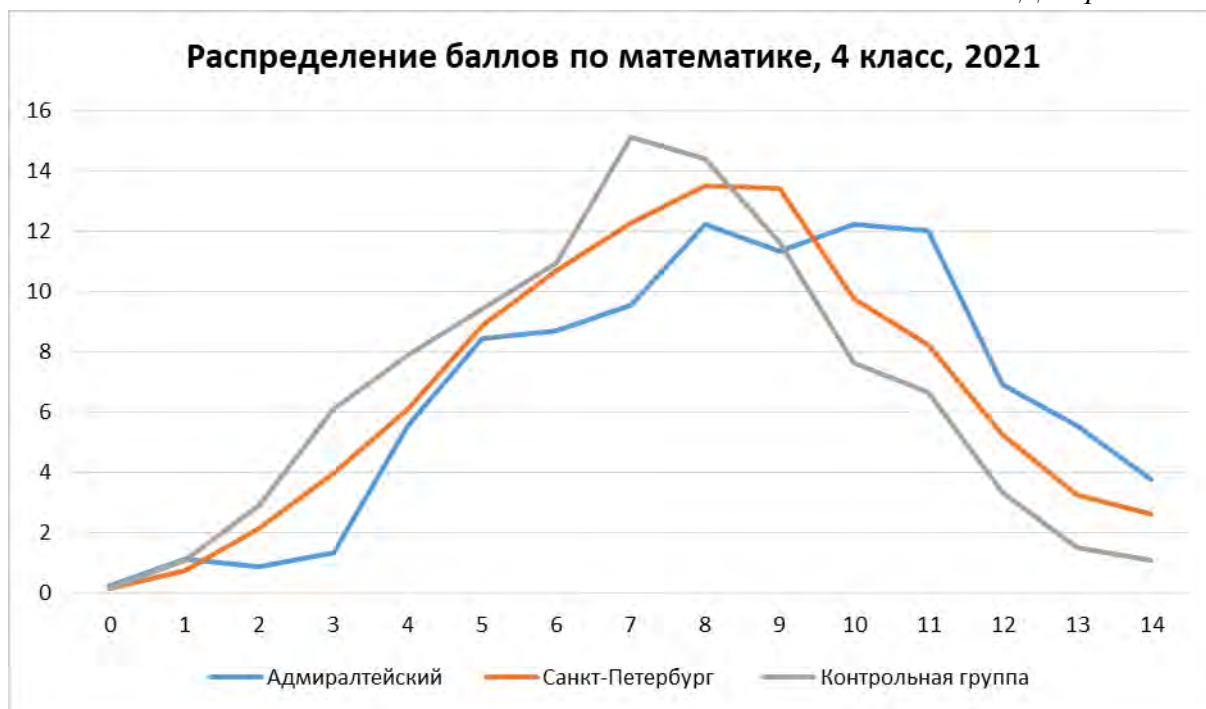


Диаграмма 3

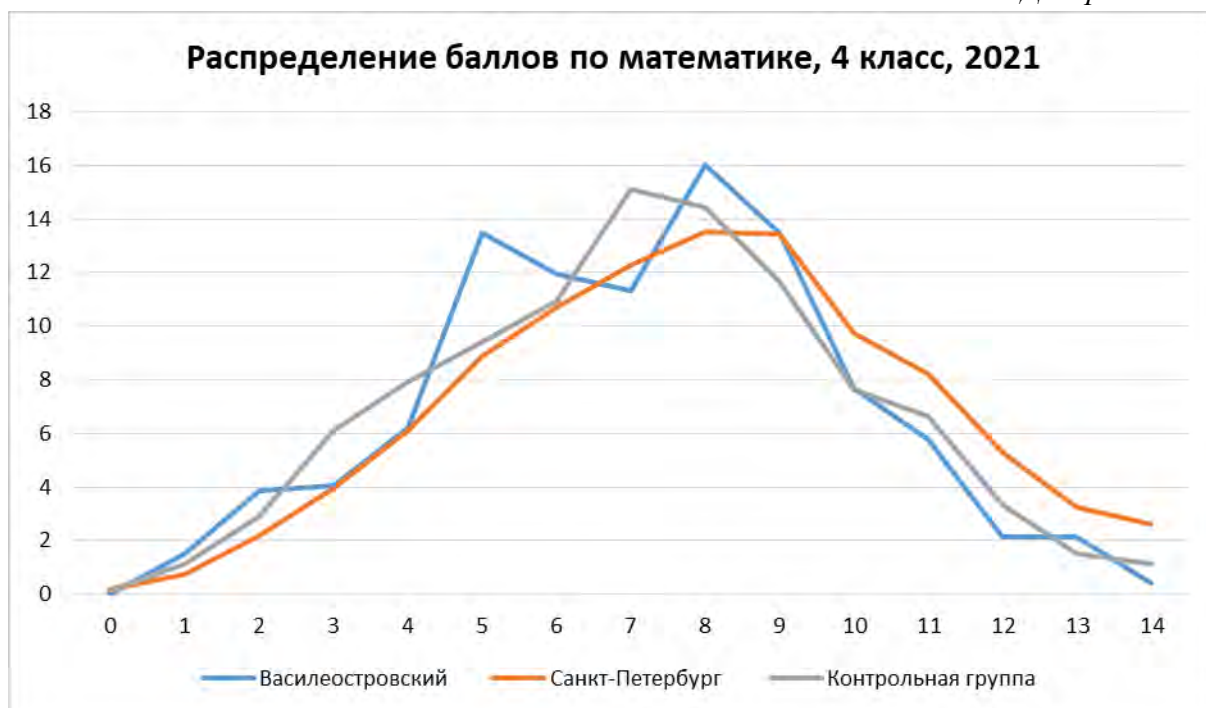


Диаграмма 4

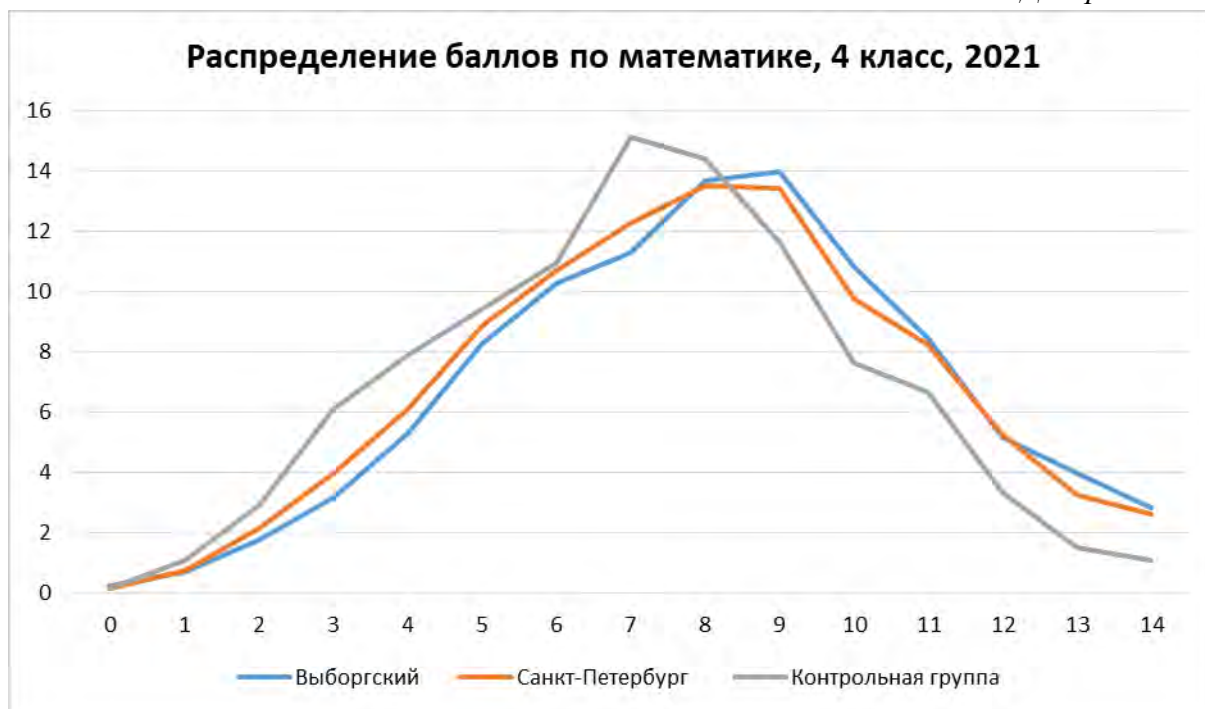


Диаграмма 5

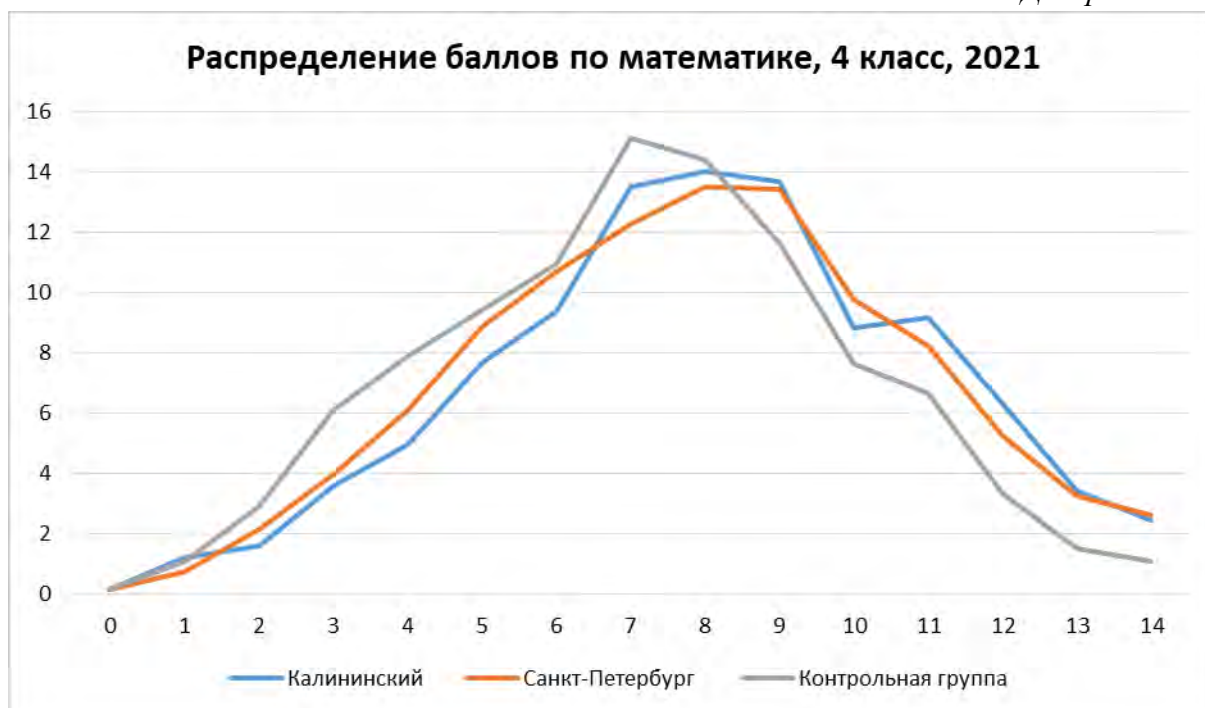


Диаграмма 6

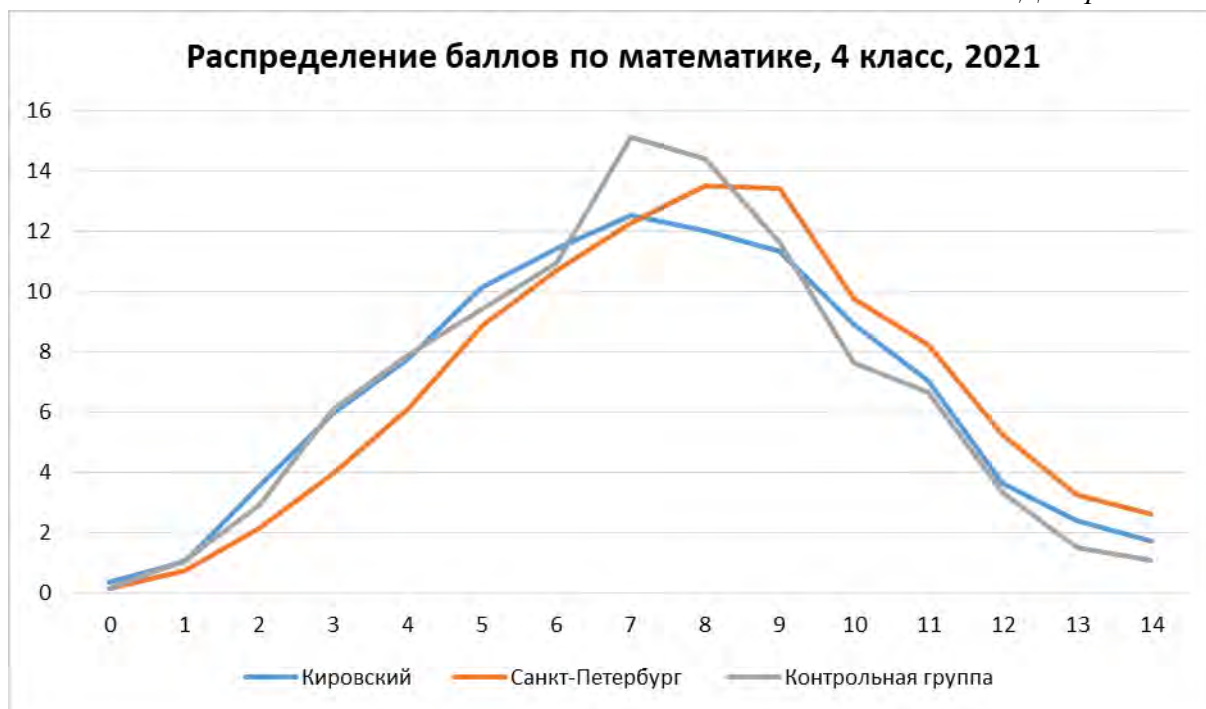


Диаграмма 7

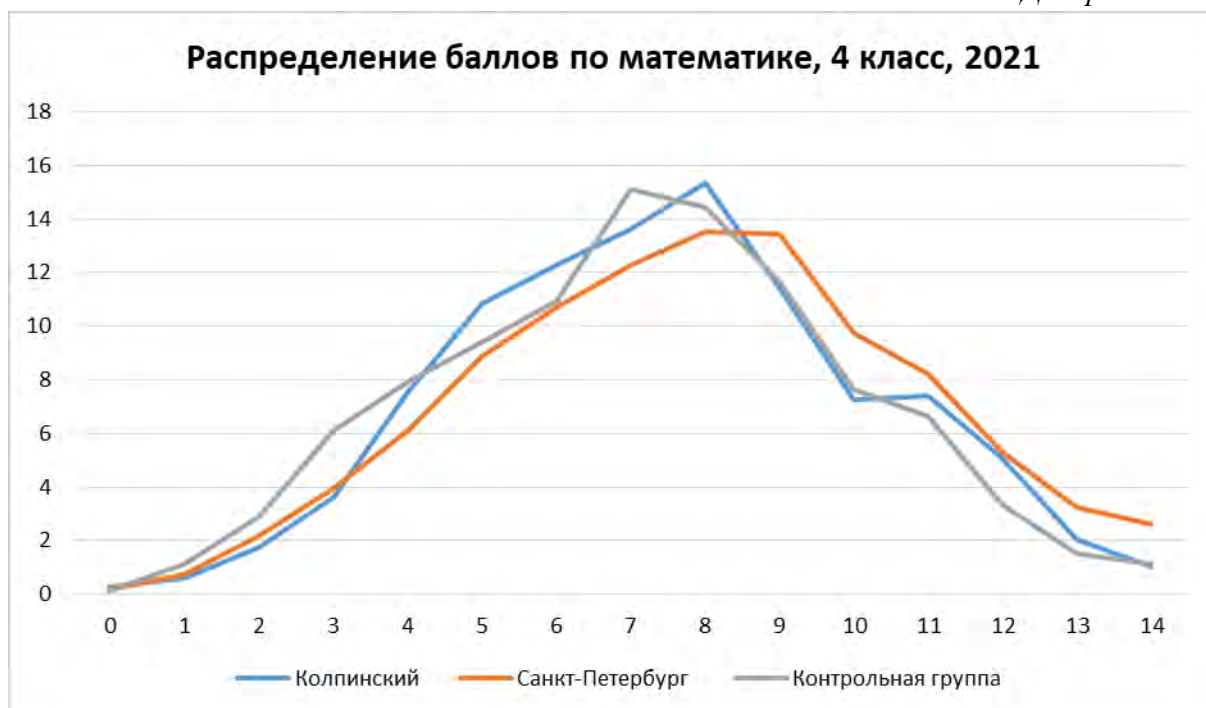


Диаграмма 8

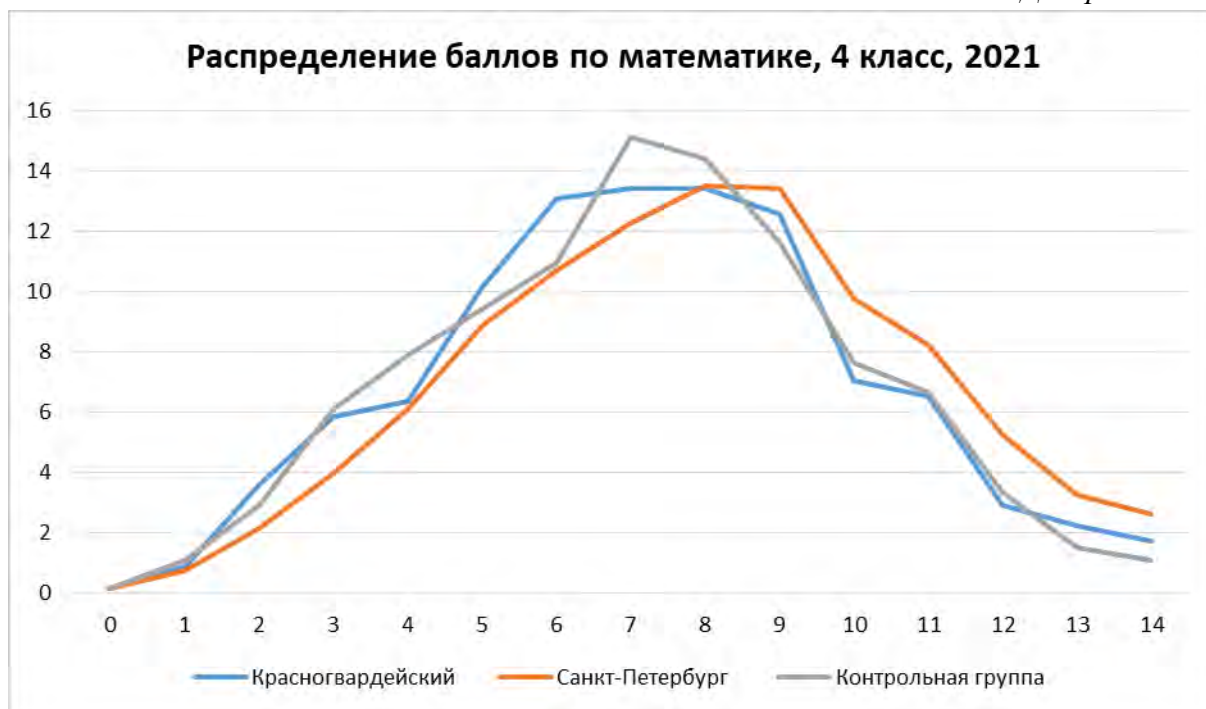


Диаграмма 9

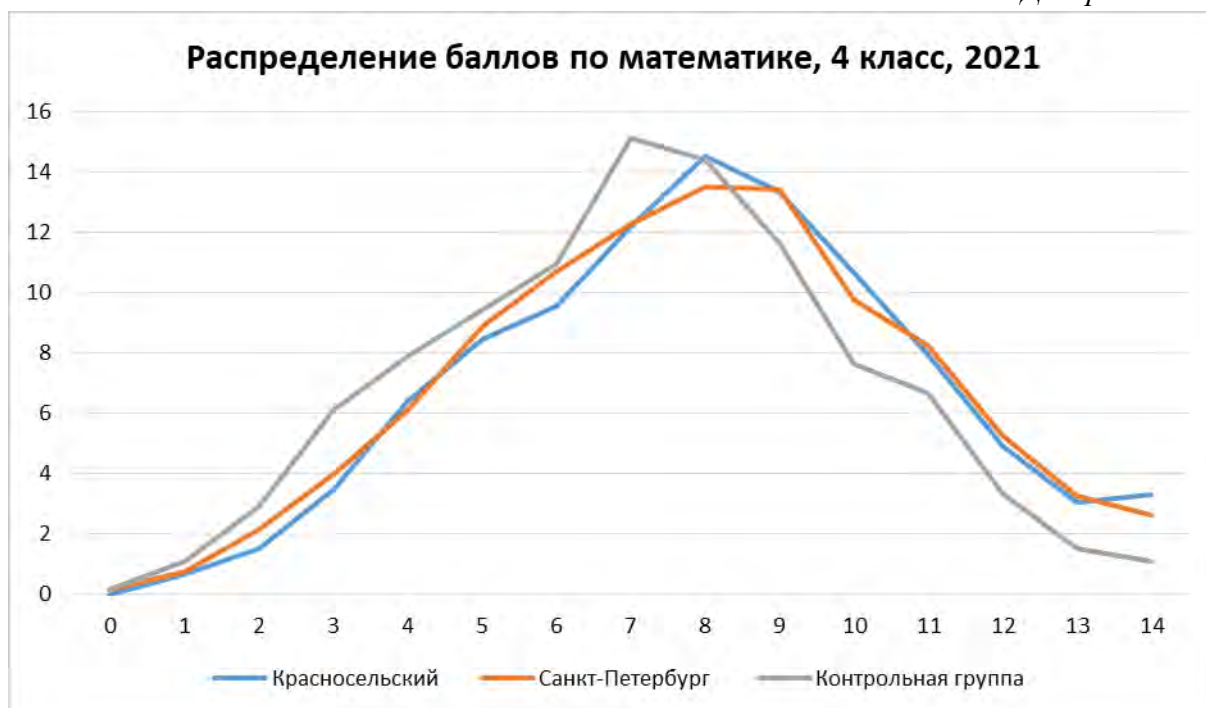


Диаграмма 10

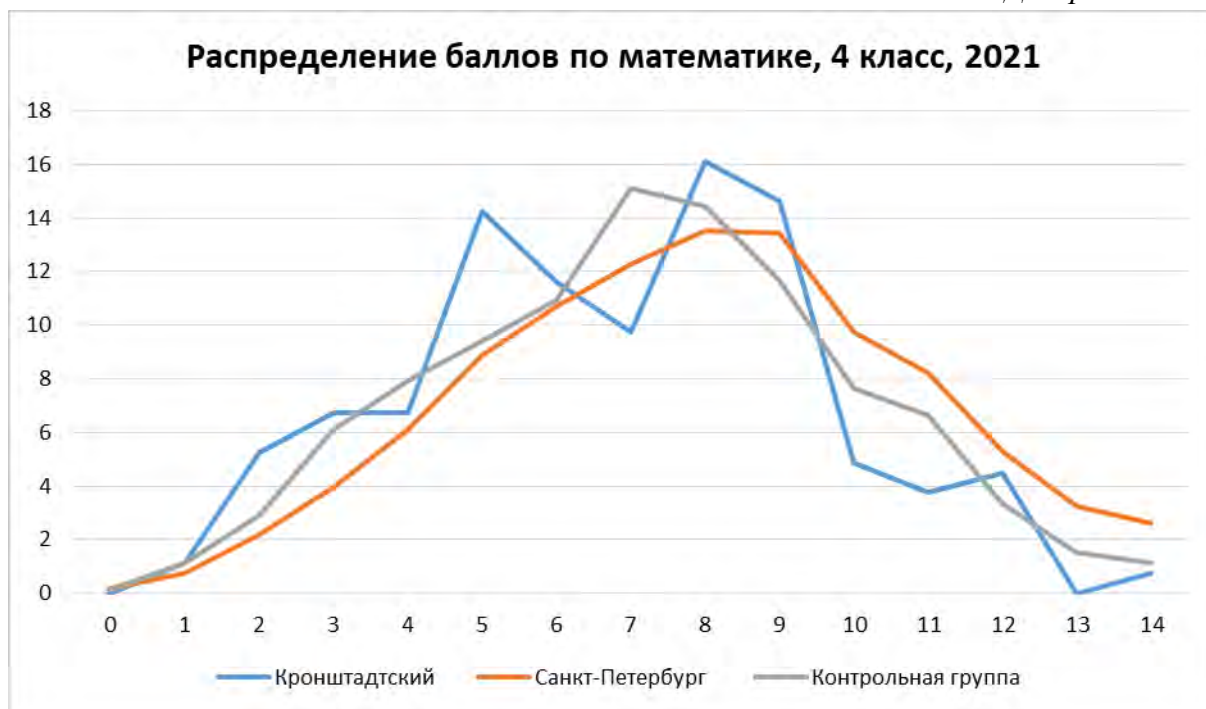


Диаграмма 11

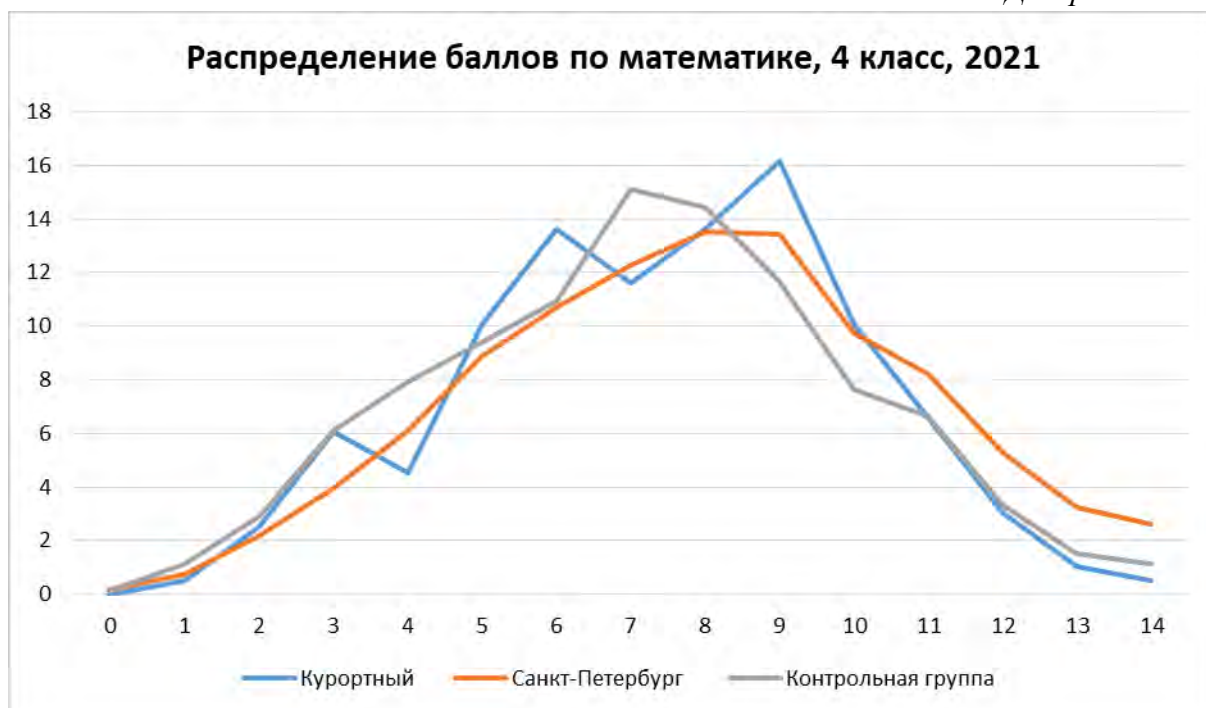


Диаграмма 12

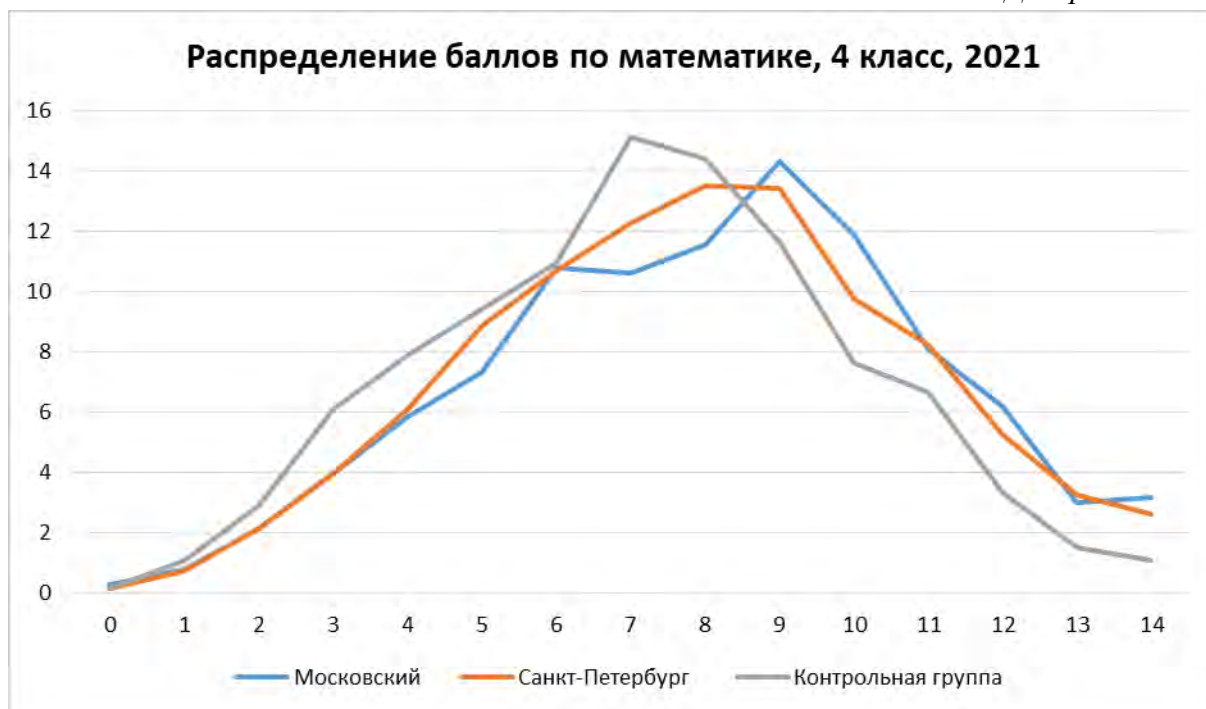


Диаграмма 13

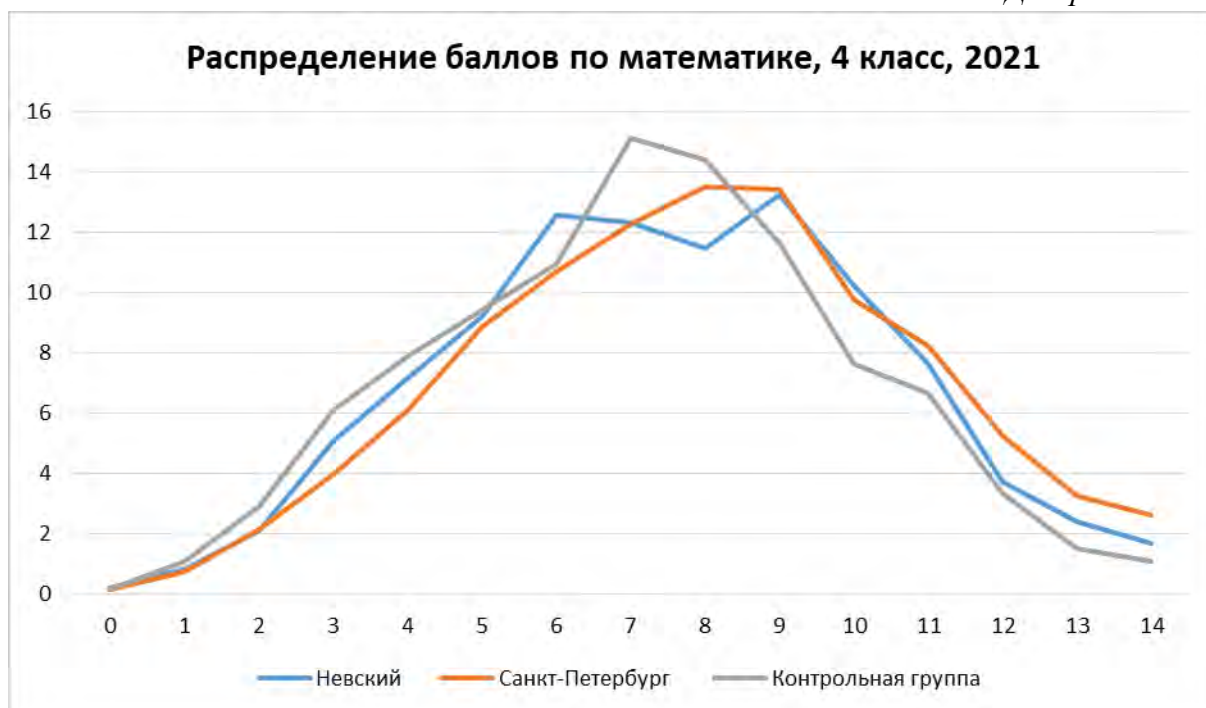


Диаграмма 14

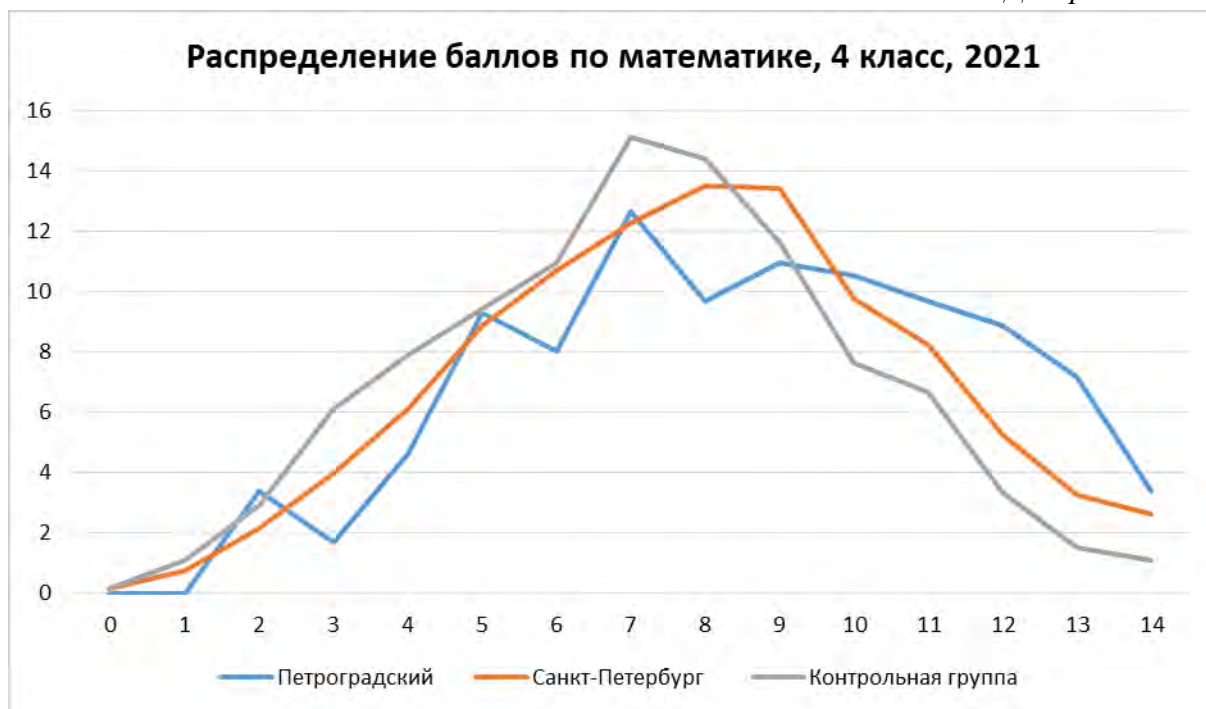


Диаграмма 15

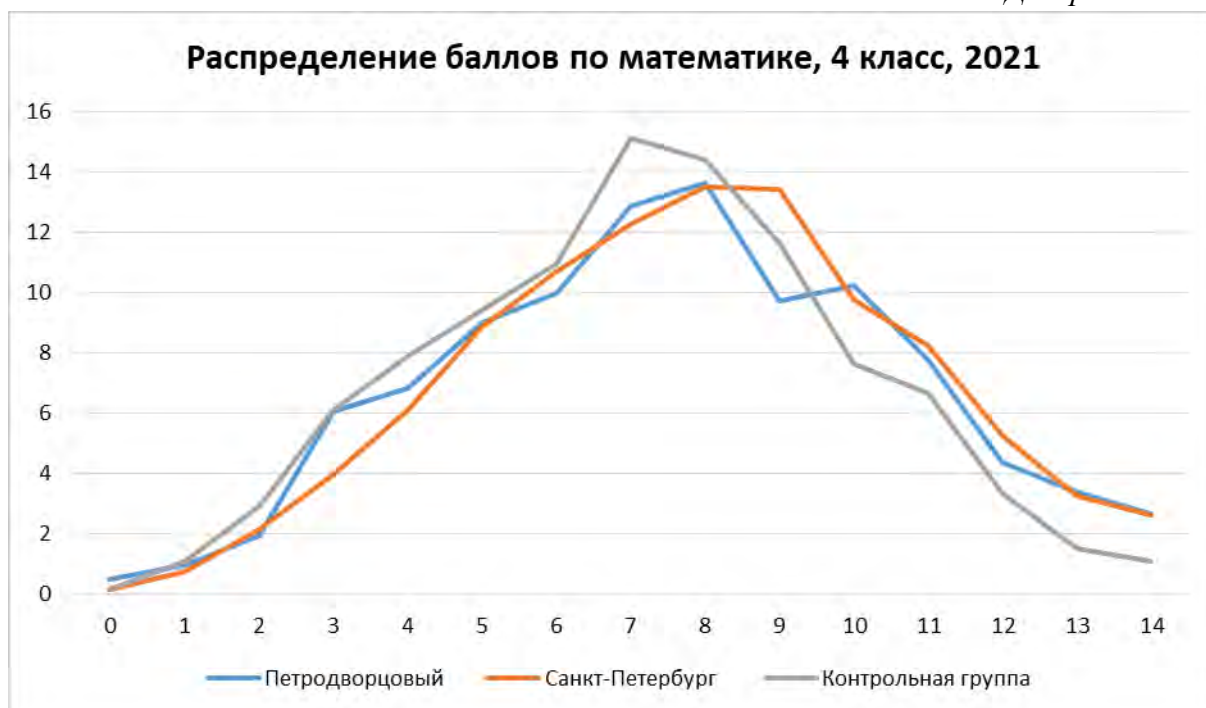


Диаграмма 16

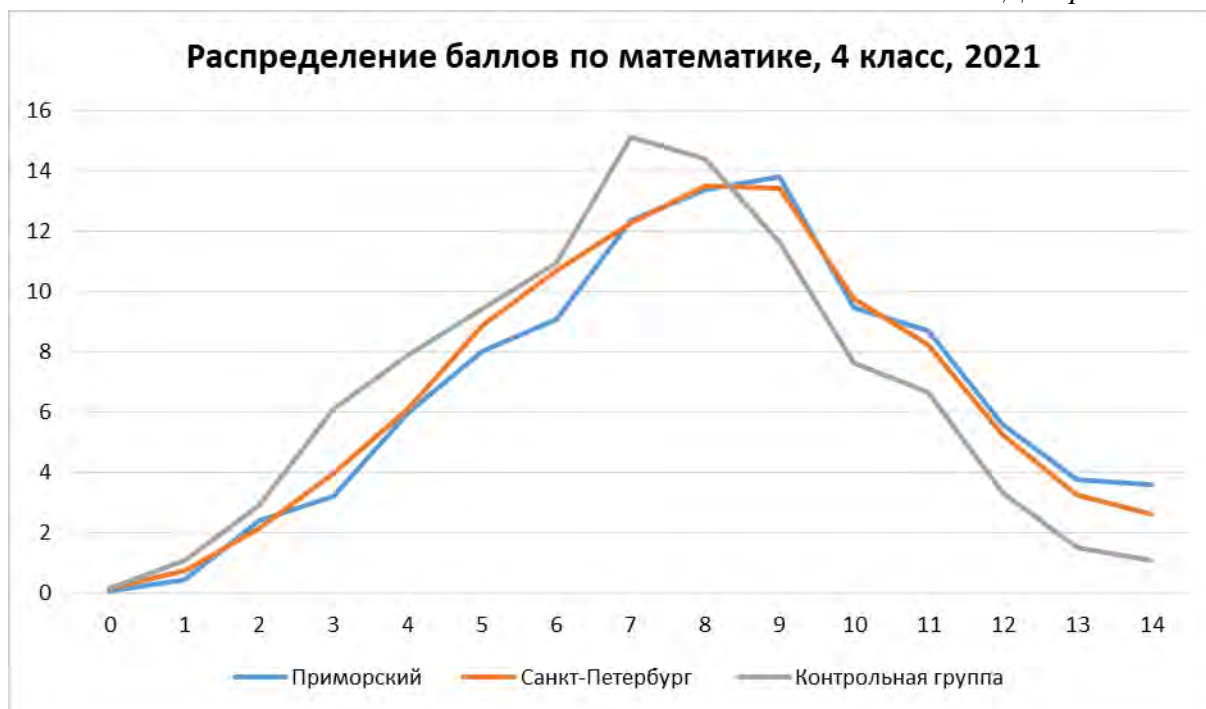


Диаграмма 17

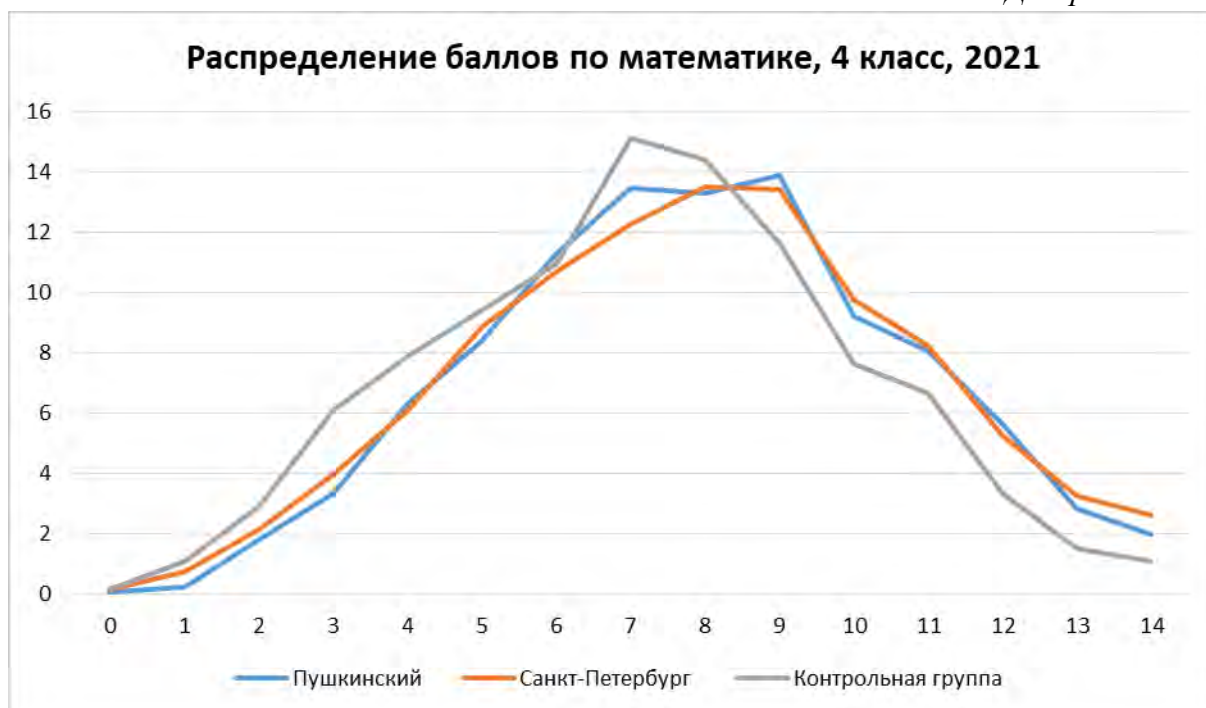


Диаграмма 18

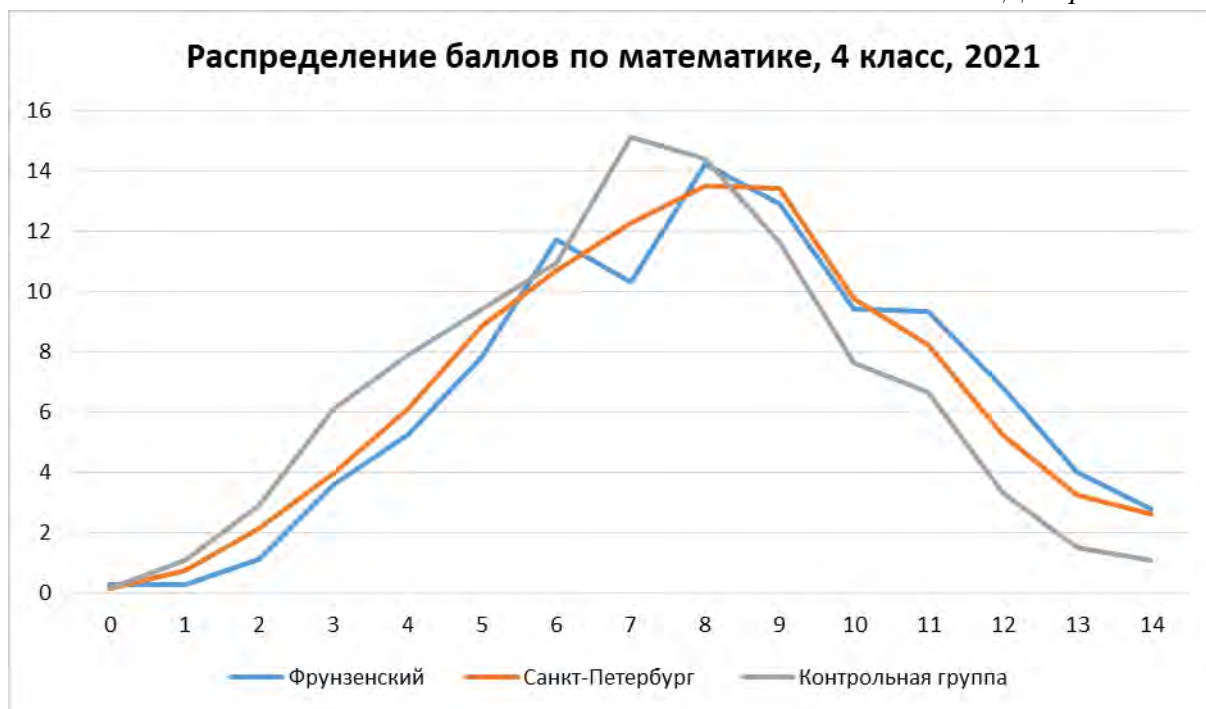
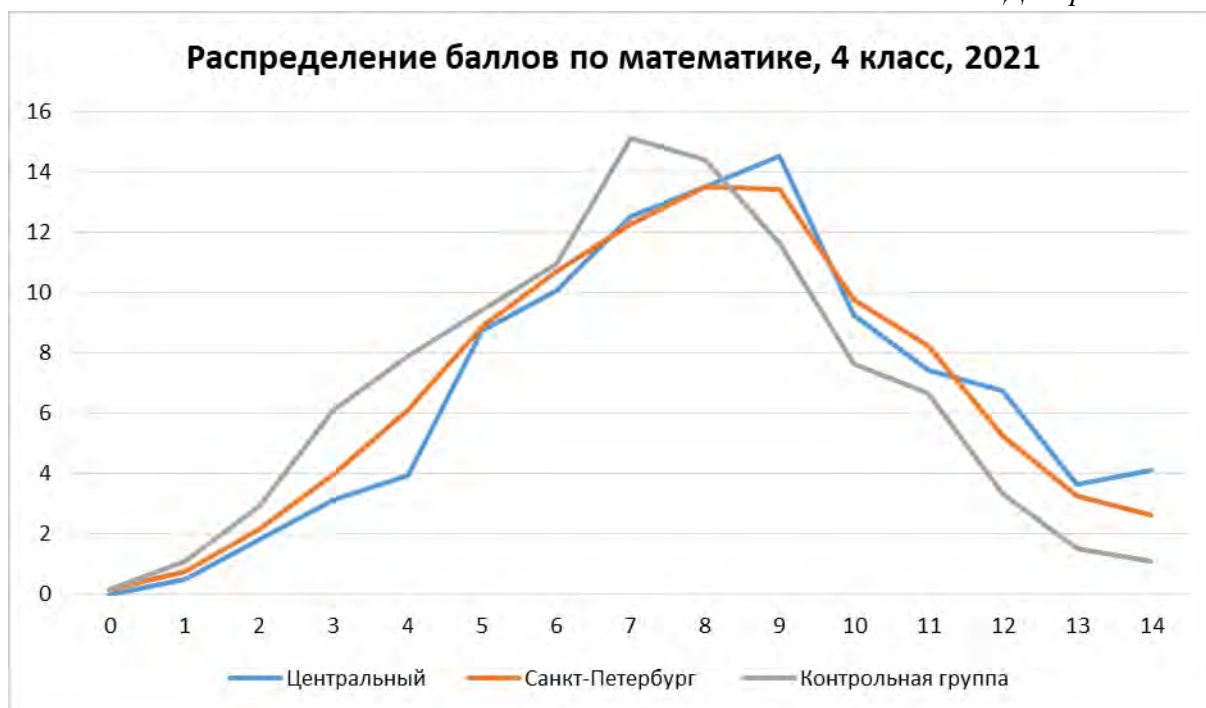


Диаграмма 19



**Приложение 4. Статистические показатели результатов участников
диагностической работы по учреждениям районов**

Таблица 12

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №255	25	16,7	8,2	2,92	1,15	попадает
Адмиралтейский	ГБОУ гимназия №278 имени Б.Б. Голицына	47	44,7	9,7	2,19	0,62	не попадает, выше
Адмиралтейский	ГБОУ НОШ №615	60	34,8	10,3	2,36	0,60	не попадает, выше
Адмиралтейский	ГБОУ прогимназия "Радуга" №624	27	50,9	8,3	3,07	1,16	попадает
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №225	20	16,7	7,1	3,04	1,33	попадает
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №229	20	16,7	9,8	2,83	1,24	не попадает, выше
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №232	12	36,8	9,1	2,10	1,19	попадает
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №235	57	28,8	7,4	2,71	0,70	попадает
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №243	19	26,9	6,3	2,54	1,14	не попадает, ниже
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №256	20	25,9	6,8	2,68	1,17	попадает
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №259	15	37,5	8,3	2,27	1,15	попадает
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №260	25	24,2	8,5	2,58	1,01	попадает
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №266	36	40,0	9,5	2,57	0,84	не попадает, выше
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №306	40	20,0	7,0	2,85	0,88	попадает
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №317	14	39,1	12,0	1,51	0,79	не попадает, выше
Адмиралтейский	ЧОУ "Школа "Шамир"	12	29,4	7,1	2,56	1,45	попадает
Василеостровский	ГБОУ №29	34	24,4	7,0	3,19	1,07	попадает
Василеостровский	ГБОУ гимназия №32	89	17,6	6,9	3,09	0,64	не попадает, ниже
Василеостровский	ГБОУ СОШ №10	64	28,9	7,4	2,58	0,63	попадает
Василеостровский	ГБОУ СОШ №12	59	35,2	6,8	1,94	0,50	не попадает, ниже
Василеостровский	ГБОУ СОШ №15	52	10,3	6,5	2,67	0,73	не попадает, ниже
Василеостровский	ГБОУ СОШ №19	25	16,7	8,1	2,10	0,82	попадает

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Василеостровский	ГБОУ СОШ №21	41	21,2	7,3	2,31	0,71	попадает
Василеостровский	ГБОУ СОШ №35	35	16,7	7,0	2,64	0,87	попадает
Василеостровский	ГБОУ СОШ №4	63	30,0	7,4	2,71	0,67	попадает
Василеостровский	ЧОУ СОШ "Частная Школа Шостаковичей"	6	60,0	9,3	1,25	1,00	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ гимназия №092	76	29,6	9,0	2,67	0,60	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ гимназия №107	72	14,3	9,4	2,88	0,67	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ лицей №488	65	31,6	9,3	2,46	0,60	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ лицей №623	51	15,0	8,7	3,14	0,86	попадает
Выборгский	ГБОУ прогимназия №130	32	39,6	8,0	2,52	0,87	попадает
Выборгский	ГБОУ прогимназия №677	39	25,0	9,4	2,39	0,75	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ СОШ №060	74	16,9	8,7	2,36	0,54	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ СОШ №065	67	22,1	7,1	2,85	0,68	не попадает, ниже
Выборгский	ГБОУ СОШ №104	86	29,5	7,3	3,10	0,66	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №110	116	24,2	7,8	2,46	0,45	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №112	44	33,3	6,6	2,68	0,79	не попадает, ниже
Выборгский	ГБОУ СОШ №117	41	33,9	8,2	2,80	0,86	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №118	55	42,7	7,0	3,22	0,85	не попадает, ниже
Выборгский	ГБОУ СОШ №124	54	11,5	7,6	2,38	0,63	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №135	71	19,3	7,7	2,38	0,55	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №468	77	27,4	8,5	2,84	0,63	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ СОШ №469	163	26,2	7,1	2,59	0,40	не попадает, ниже
Выборгский	ГБОУ СОШ №471	196	24,3	8,0	2,91	0,41	попадает

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Выборгский	ГБОУ СОШ №475	114	26,0	6,8	2,74	0,50	не попадает, ниже
Выборгский	ГБОУ СОШ №483	58	28,4	9,1	2,60	0,67	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ СОШ №518	59	23,4	8,8	2,65	0,68	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ СОШ №560	25	13,8	7,5	2,30	0,90	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №605	66	22,4	10,0	2,82	0,68	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ гимназия №192	48	11,1	9,8	2,32	0,66	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ Лицей №126	120	29,0	7,8	2,61	0,47	попадает
Калининский	ГБОУ лицей №144	95	18,8	8,9	2,58	0,52	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ лицей №150	76	24,0	8,9	2,49	0,56	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ лицей №470	137	11,6	8,5	2,96	0,50	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ ОШ №220	79	25,5	7,2	2,85	0,63	не попадает, ниже
Калининский	ГБОУ СОШ №119	60	38,8	8,2	2,94	0,75	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №128	44	36,2	8,4	3,28	0,97	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №136	40	25,9	7,0	2,59	0,80	не попадает, ниже
Калининский	ГБОУ СОШ №137	54	28,0	7,2	2,56	0,68	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №138	79	30,7	8,1	3,16	0,70	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №139	66	24,1	7,1	2,60	0,63	не попадает, ниже
Калининский	ГБОУ СОШ №175	78	25,0	8,6	2,61	0,58	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ СОШ №176	50	25,4	7,7	2,47	0,69	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №184	81	34,1	6,0	2,80	0,61	не попадает, ниже

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Калининский	ГБОУ СОШ №514	22	57,7	9,0	3,57	1,49	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №535	92	27,0	7,2	3,11	0,64	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №619	117	27,8	8,4	3,46	0,63	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №653	41	37,9	8,0	2,39	0,73	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №69	69	28,9	8,3	2,37	0,56	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №692	84	16,8	9,9	2,18	0,47	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ СОШ №71	66	35,3	8,2	1,81	0,44	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №72	62	31,1	7,2	2,31	0,58	не попадает, ниже
Калининский	ГБОУ СОШ №81	60	45,0	7,1	2,57	0,65	не попадает, ниже
Калининский	ГБОУ СОШ №96	50	40,5	8,7	3,38	0,94	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №98	118	28,5	7,6	2,41	0,43	попадает
Кировский	ГБОУ Гимназия №248	62	24,4	8,6	2,84	0,71	не попадает, выше
Кировский	ГБОУ гимназия №261	93	35,0	9,9	2,38	0,48	не попадает, выше
Кировский	ГБОУ Гимназия №284	48	22,6	6,5	2,39	0,68	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ лицей №378	73	24,0	7,8	2,57	0,59	попадает
Кировский	ГБОУ лицей №384	32	8,6	7,2	2,76	0,96	попадает
Кировский	ГБОУ лицей №387	72	15,3	7,9	2,39	0,55	попадает
Кировский	ГБОУ СОШ №221	42	35,4	6,3	2,53	0,77	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №223	30	41,2	7,5	2,26	0,81	попадает
Кировский	ГБОУ СОШ №249	58	38,9	7,1	2,69	0,69	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №251	53	20,9	5,0	3,05	0,82	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №254	49	41,7	6,7	2,78	0,78	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №274	40	38,5	6,1	2,78	0,86	не попадает, ниже

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Кировский	ГБОУ СОШ №277	51	22,7	5,8	2,46	0,68	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №282	37	38,3	7,6	2,23	0,72	попадает
Кировский	ГБОУ СОШ №283	84	27,6	8,7	2,65	0,57	не попадает, выше
Кировский	ГБОУ СОШ №377	23	28,1	4,5	2,62	1,07	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №386	39	36,1	6,7	2,46	0,77	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №481	39	26,4	7,6	2,52	0,79	попадает
Кировский	ГБОУ СОШ №493	50	19,4	5,6	2,74	0,76	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №503	43	27,1	6,4	2,55	0,76	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №504	75	33,0	8,5	2,80	0,63	попадает
Кировский	ГБОУ СОШ №506	35	39,7	8,5	2,69	0,89	попадает
Кировский	ГБОУ СОШ №538	66	18,5	6,5	3,49	0,84	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №539	46	30,3	7,5	2,67	0,77	попадает
Кировский	ГБОУ СОШ №551	54	15,6	6,4	2,15	0,57	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №608	24	46,7	5,3	2,01	0,80	не попадает, ниже
Кировский	ЧОУ ОШ "Дельта"	4	42,9	12,0	0,71	0,69	не попадает, выше
Колпинский	ГБОУ гимназия №402	88	20,7	7,6	2,62	0,55	попадает
Колпинский	ГБОУ ООШ №452	22	42,1	8,4	2,40	1,00	попадает
Колпинский	ГБОУ СОШ №258	107	22,5	7,4	2,25	0,43	попадает
Колпинский	ГБОУ СОШ №400	17	34,6	8,8	3,19	1,52	попадает
Колпинский	ГБОУ СОШ №401	37	35,1	6,9	2,22	0,72	не попадает, ниже
Колпинский	ГБОУ СОШ №420	50	35,9	5,9	2,20	0,61	не попадает, ниже

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Колпинский	ГБОУ СОШ №461	66	29,0	6,8	2,46	0,59	не попадает, ниже
Колпинский	ГБОУ СОШ №467	70	34,0	9,2	2,50	0,59	не попадает, выше
Колпинский	ГБОУ СОШ №520	39	22,0	7,3	2,92	0,91	попадает
Колпинский	ГБОУ СОШ №523	79	21,8	7,1	2,50	0,55	не попадает, ниже
Колпинский	ГБОУ СОШ №588	116	24,7	7,7	3,01	0,55	попадает
Красногвардейский	ГБНОУ "Школа здоровья и индивидуального развития"	17	26,1	6,2	2,59	1,23	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ гимназия №664	45	37,5	8,1	2,95	0,86	попадает
Красногвардейский	ГБОУ лицей №533	126	30,8	8,0	2,85	0,50	попадает
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №125	42	32,3	6,3	1,88	0,57	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №129	26	16,1	5,9	2,66	1,02	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №133	56	15,2	6,0	2,80	0,73	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №140	19	42,4	7,5	2,33	1,05	попадает
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №160	84	29,4	7,5	2,66	0,57	попадает
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №164	82	31,1	7,4	3,04	0,66	попадает
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №490	28	39,1	8,4	2,73	1,01	попадает
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №491	56	31,7	6,8	2,42	0,63	не попадает, ниже
Красносельский	АНО "СПбМШ"	3	40,0	10,7	2,05	2,33	не попадает, выше
Красносельский	ГБОУ гимназия №271	155	24,8	7,6	2,59	0,41	попадает
Красносельский	ГБОУ гимназия №293	91	15,0	7,7	2,74	0,56	попадает
Красносельский	ГБОУ гимназия №399	74	17,8	6,5	2,16	0,49	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ лицей №369	135	36,0	9,6	2,68	0,45	не попадает, выше

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Красносельский	ГБОУ лицей №395	44	22,8	9,1	2,22	0,66	не попадает, выше
Красносельский	ГБОУ лицей №590	108	20,0	7,3	2,15	0,41	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ НШ-ДС №678	17	22,7	8,7	3,27	1,55	попадает
Красносельский	ГБОУ прогимназия №675 "Талант"	22	46,3	10,2	2,46	1,03	не попадает, выше
Красносельский	ГБОУ СОШ №217	59	32,2	7,0	2,32	0,59	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №237	82	27,4	7,7	2,90	0,63	попадает
Красносельский	ГБОУ СОШ №252	74	21,3	6,8	2,43	0,55	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №262	91	24,2	7,1	2,88	0,59	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №275	16	36,0	6,6	2,55	1,25	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №285	68	32,7	8,0	2,57	0,61	попадает
Красносельский	ГБОУ СОШ №290	47	20,3	6,3	2,51	0,72	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №383	57	36,7	6,7	2,60	0,68	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №385	178	26,4	7,7	2,54	0,37	попадает
Красносельский	ГБОУ СОШ №414	26	33,3	9,0	2,17	0,84	не попадает, выше
Красносельский	ГБОУ СОШ №547	185	25,1	10,3	2,57	0,37	не попадает, выше
Красносельский	ГБОУ СОШ №548	60	22,1	8,9	2,21	0,56	не попадает, выше
Красносельский	ГБОУ СОШ №568	50	38,3	6,5	2,78	0,77	не попадает, ниже
Красносельский	ЧОУ ШЭиП	29	17,1	7,6	2,82	1,03	попадает
Кронштадтский	ГБОУ СОШ №418	72	13,3	6,0	3,01	0,70	не попадает, ниже

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Кронштадтский	ГБОУ СОШ №422	64	21,0	7,1	2,50	0,61	не попадает, ниже
Кронштадтский	ГБОУ СОШ №423	49	14,0	7,2	2,67	0,75	попадает
Кронштадтский	ГБОУ СОШ №425	82	19,6	7,1	2,44	0,53	не попадает, ниже
Курортный	ГБОУ НОШ №437	38	53,1	6,6	2,75	0,87	не попадает, ниже
Курортный	ГБОУ СОШ №435	45	50,0	7,1	2,28	0,67	не попадает, ниже
Курортный	ГБОУ СОШ №447	10	28,6	7,8	2,75	1,70	попадает
Курортный	ГБОУ СОШ №450	32	0,0	8,7	2,27	0,79	не попадает, выше
Курортный	ГБОУ СОШ №556	66	22,4	7,3	2,63	0,64	попадает
Курортный	ЧОУ "Академия"	7	12,5	7,6	1,76	1,30	попадает
Московский	ГБОУ гимназия №524	78	25,0	8,4	2,95	0,65	попадает
Московский	ГБОУ гимназия №526	80	25,9	9,3	2,40	0,53	не попадает, выше
Московский	ГБОУ лицей №366	46	38,7	10,1	3,54	1,02	не попадает, выше
Московский	ГБОУ лицей №373	97	25,4	8,7	2,80	0,56	не попадает, выше
Московский	ГБОУ прогимназия №698	18	35,7	8,5	2,59	1,20	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №1	52	21,2	7,0	2,76	0,75	не попадает, ниже
Московский	ГБОУ СОШ №356	85	29,8	6,4	2,65	0,56	не попадает, ниже
Московский	ГБОУ СОШ №358	68	36,4	9,6	2,15	0,51	не попадает, выше
Московский	ГБОУ СОШ №362	99	19,5	6,4	3,05	0,60	не попадает, ниже
Московский	ГБОУ СОШ №508	85	20,6	7,5	2,69	0,57	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №519	67	29,5	9,3	2,10	0,50	не попадает, выше

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Московский	ГБОУ СОШ №525	127	35,9	7,7	3,11	0,54	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №544	189	23,5	8,2	2,58	0,37	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №643	69	22,5	6,8	2,70	0,64	не попадает, ниже
Невский	ГБОУ гимназия №513	117	17,0	6,6	2,88	0,52	не попадает, ниже
Невский	ГБОУ гимназия №528	94	20,3	7,1	2,83	0,57	не попадает, ниже
Невский	ГБОУ лицей №329	41	22,6	8,1	2,70	0,83	попадает
Невский	ГБОУ лицей №344	71	26,0	8,8	2,64	0,61	не попадает, выше
Невский	ГБОУ СОШ №14	21	19,2	8,0	2,59	1,11	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №26	91	24,2	7,3	2,82	0,58	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №326	28	53,3	5,6	1,97	0,73	не попадает, ниже
Невский	ГБОУ СОШ №334	94	27,1	7,2	2,92	0,59	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №336	32	30,4	8,2	2,86	0,99	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №337	72	30,1	8,9	1,73	0,40	не попадает, выше
Невский	ГБОУ СОШ №340	49	21,0	8,9	2,85	0,80	не попадает, выше
Невский	ГБОУ СОШ №342	64	19,0	8,7	1,98	0,49	не попадает, выше
Невский	ГБОУ СОШ №347	76	16,5	6,9	2,80	0,63	не попадает, ниже
Невский	ГБОУ СОШ №348	84	28,8	7,1	2,57	0,55	не попадает, ниже
Невский	ГБОУ СОШ №350	69	25,0	5,8	2,65	0,63	не попадает, ниже
Невский	ГБОУ СОШ №516	79	14,1	9,1	2,71	0,60	не попадает, выше
Невский	ГБОУ СОШ №557	56	34,9	7,4	2,65	0,69	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №571	62	24,4	7,9	2,34	0,58	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №574	101	15,8	7,3	2,76	0,54	попадает

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Невский	ГБОУ СОШ №593	49	42,4	7,8	2,33	0,65	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №625	98	10,1	6,8	2,98	0,59	не попадает, ниже
Невский	ГБОУ СОШ №667	74	12,9	7,9	2,86	0,65	попадает
Невский	ЧОУ "Праздник+"	10	28,6	6,7	3,63	2,25	попадает
Петроградский	ГБОУ гимназия №70	47	21,7	8,0	3,31	0,95	попадает
Петроградский	ГБОУ гимназия №85	40	33,3	7,6	2,71	0,84	попадает
Петроградский	ГБОУ СОШ №75	32	27,3	9,5	2,55	0,88	не попадает, выше
Петроградский	ГБОУ СОШ №80	82	18,0	9,0	3,14	0,68	не попадает, выше
Петроградский	ГБОУ СОШ №87	28	3,4	8,0	2,69	1,00	попадает
Петроградский	ЧОУ "ШКОЛА "РИД"	8	27,3	8,4	2,83	1,96	попадает
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №602	43	30,6	7,3	2,05	0,61	попадает
Петродворцовый	ГБОУ гимназия №426	68	29,9	7,4	2,88	0,68	попадает
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №319	23	25,8	6,3	2,16	0,88	не попадает, ниже
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №411	42	25,0	10,2	2,52	0,76	не попадает, выше
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №412	35	40,7	7,5	3,73	1,24	попадает
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №413	46	22,0	9,0	2,69	0,78	не попадает, выше
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №416	65	19,8	7,1	2,64	0,64	не попадает, ниже
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №417	15	42,3	6,4	2,18	1,11	не попадает, ниже
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №436	74	14,9	7,0	3,21	0,73	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ гимназия №116	53	13,1	9,8	2,78	0,75	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ гимназия №42	75	27,9	7,3	2,83	0,64	попадает
Приморский	ГБОУ Лицей №40	60	47,4	6,9	2,73	0,69	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ Лицей №554	76	24,8	7,6	2,23	0,50	попадает

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Приморский	ГБОУ Лицей №597	69	25,0	8,5	2,43	0,57	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ лицей №64	147	18,3	9,6	2,87	0,46	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №109	46	17,9	7,0	2,55	0,74	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ СОШ №113	59	11,9	7,9	2,69	0,69	попадает
Приморский	ГБОУ СОШ №246	127	38,9	7,8	2,58	0,45	попадает
Приморский	ГБОУ СОШ №253	79	28,2	9,4	2,77	0,61	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №43	109	26,4	8,5	2,61	0,49	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №438	35	31,4	7,9	3,00	0,99	попадает
Приморский	ГБОУ СОШ №48	98	11,7	9,1	2,78	0,55	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №555	80	33,3	8,5	2,54	0,56	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №573	88	19,3	7,3	2,95	0,62	попадает
Приморский	ГБОУ СОШ №575	93	15,5	6,6	2,41	0,49	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ СОШ №581	83	22,4	7,9	2,52	0,54	попадает
Приморский	ГБОУ СОШ №582	73	29,8	8,2	2,32	0,53	попадает
Приморский	ГБОУ СОШ №595	114	20,8	7,9	2,86	0,53	попадает
Приморский	ГБОУ СОШ №596	78	22,8	5,8	2,62	0,58	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ СОШ №600	72	22,6	9,2	2,59	0,60	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №618	82	43,4	7,0	2,89	0,62	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ СОШ №630	217	27,7	7,0	2,78	0,37	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ СОШ №634	94	20,3	10,6	2,38	0,48	не попадает, выше

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Приморский	ГБОУ СОШ №640	33	34,0	7,4	2,50	0,85	попадает
Приморский	ГБОУ СОШ №644	97	11,8	8,4	3,22	0,64	попадает
Приморский	ГБОУ СОШ №661	70	42,6	8,9	3,03	0,71	не попадает, выше
Пушкинский	ГБОУ гимназия №406	63	29,2	8,2	2,87	0,71	попадает
Пушкинский	ГБОУ КШ	56	25,3	7,4	2,44	0,64	попадает
Пушкинский	ГБОУ лицей №410	104	25,7	8,1	2,40	0,46	попадает
Пушкинский	ГБОУ ООШ №607	20	9,1	8,2	2,01	0,88	попадает
Пушкинский	ГБОУ СОШ №403	16	56,8	6,1	2,36	1,16	не попадает, ниже
Пушкинский	ГБОУ СОШ №449	30	9,1	8,6	2,81	1,01	попадает
Пушкинский	ГБОУ СОШ №460	107	15,1	8,1	2,31	0,44	попадает
Пушкинский	ГБОУ СОШ №477	95	15,2	8,4	3,29	0,66	попадает
Пушкинский	ГБОУ СОШ №511	174	25,0	9,1	2,81	0,42	не попадает, выше
Пушкинский	ГБОУ СОШ №552	43	27,1	8,7	2,58	0,77	попадает
Пушкинский	ГБОУ СОШ №604	155	20,1	6,9	2,30	0,36	не попадает, ниже
Пушкинский	ГБОУ СОШ №695	49	30,0	8,2	3,12	0,87	попадает
Пушкинский	ГБОУ СОШ №93	290	16,4	7,2	2,62	0,30	не попадает, ниже
Фрунзенский	ГБОУ Гимназия №227	59	19,2	8,2	2,42	0,62	попадает
Фрунзенский	ГБОУ гимназия №363	71	22,8	9,3	3,06	0,71	не попадает, выше
Фрунзенский	ГБОУ Гимназия №441	77	26,0	6,8	2,37	0,53	не попадает, ниже
Фрунзенский	ГБОУ Гимназия №587	108	25,5	7,9	2,95	0,56	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №201	74	14,0	8,6	2,48	0,56	не попадает, выше
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №202	45	19,6	7,6	2,88	0,84	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №236	46	48,3	7,1	2,50	0,72	не попадает, ниже
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №292	48	43,5	8,3	2,84	0,80	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №296	74	18,7	7,3	2,78	0,63	попадает

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №303	109	22,7	9,8	2,39	0,45	не попадает, выше
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №312	55	23,6	8,9	2,93	0,77	не попадает, выше
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №318	53	38,4	8,8	3,37	0,91	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №322	51	23,9	7,5	2,60	0,71	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №364	66	27,5	7,1	2,50	0,60	не попадает, ниже
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №448	84	11,6	9,3	2,67	0,57	не попадает, выше
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №553	62	22,5	7,9	2,27	0,56	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №603	62	19,5	7,5	2,98	0,74	попадает
Центральный	ГБОУ гимназия №166	76	18,3	8,3	2,89	0,65	попадает
Центральный	ГБОУ гимназия №171	96	22,6	9,0	2,75	0,55	не попадает, выше
Центральный	ГБОУ гимназия №209	38	32,1	7,5	2,61	0,83	попадает
Центральный	ГБОУ гимназия при ГРМ	46	23,3	8,2	2,63	0,76	попадает
Центральный	ГБОУ НШДС №620	38	22,4	9,2	2,80	0,89	не попадает, выше
Центральный	ГБОУ СОШ «Тутти»	14	6,7	6,6	2,66	1,40	попадает
Центральный	ГБОУ СОШ №178	24	17,2	6,2	2,44	0,98	не попадает, ниже
Центральный	ГБОУ СОШ №181	18	30,8	6,9	2,20	1,02	попадает
Центральный	ГБОУ СОШ №185	25	50,0	9,6	2,50	0,98	не попадает, выше
Центральный	ГБОУ СОШ №193	19	34,5	8,6	2,70	1,21	попадает
Центральный	ГБОУ СОШ №197	21	16,0	7,0	3,24	1,39	попадает
Центральный	ГБОУ СОШ №204	40	21,6	7,5	2,49	0,77	попадает
Центральный	ГБОУ СОШ №207	73	9,9	8,0	2,90	0,66	попадает
Центральный	ГБОУ СОШ №222	37	27,5	10,0	2,87	0,93	не попадает, выше
Центральный	ГБОУ СОШ №550	21	25,0	7,8	2,28	0,98	попадает
Центральный	ГБОУ школа №294	20	23,1	6,8	1,95	0,85	не попадает, ниже

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Школы городского подчинения	Вторая Санкт-Петербургская Гимназия	113	18,1	8,2	3,00	0,55	попадает
Школы городского подчинения	ГБОУ "Балтийский берег"	22	0,0	7,4	2,52	1,05	попадает
Школы городского подчинения	ГБОУ ИТШ №777	51	27,1	9,0	2,83	0,78	не попадает, выше

Приложение 5. Распределение баллов школ, попавших в федеральный перечень учреждений с необъективными результатами

Диаграмма 20

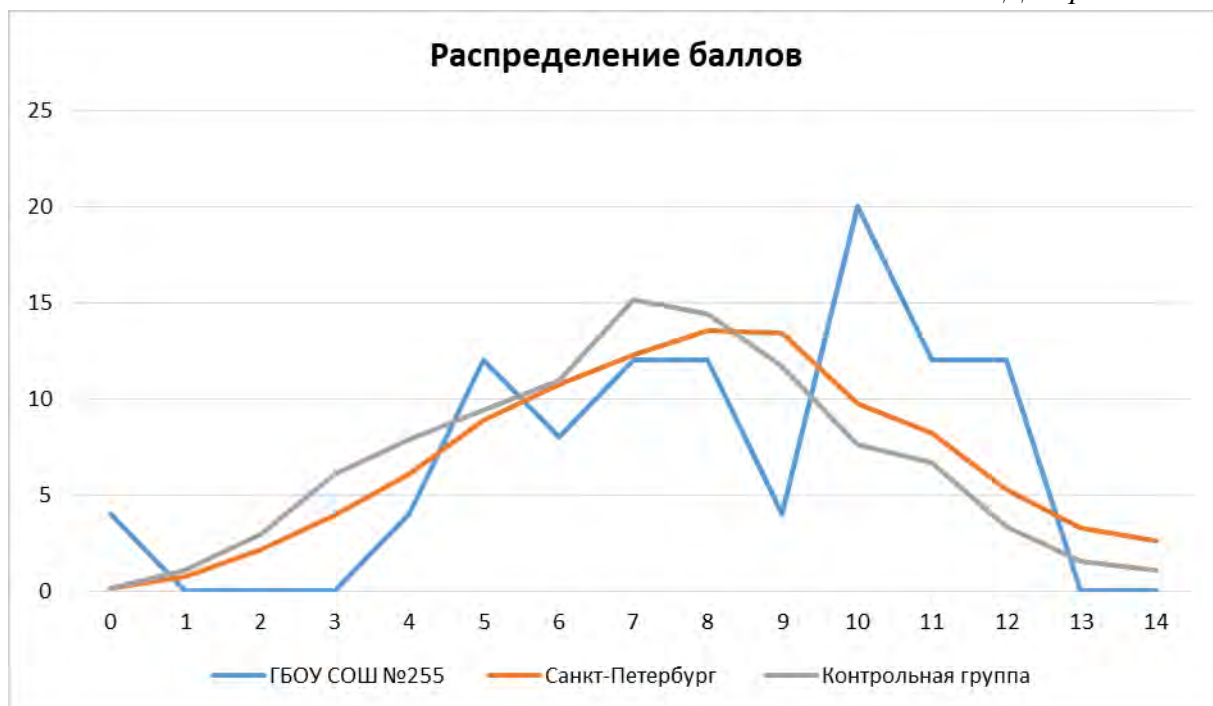


Диаграмма 21

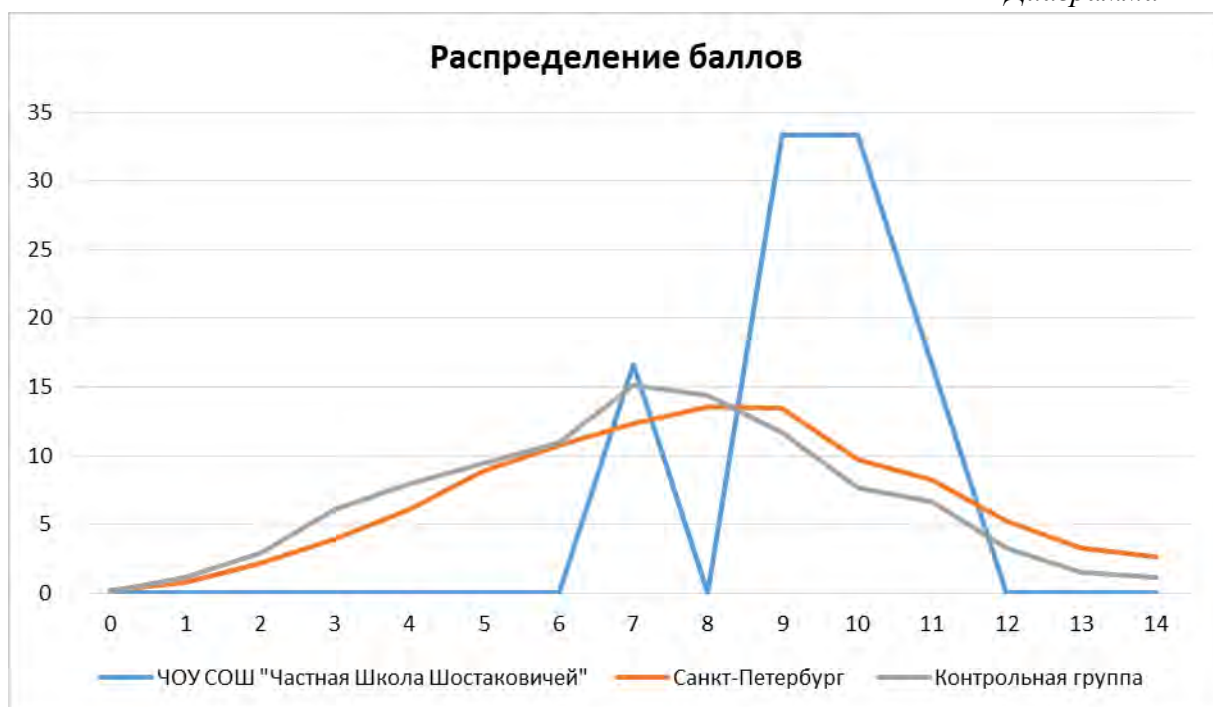


Диаграмма 22

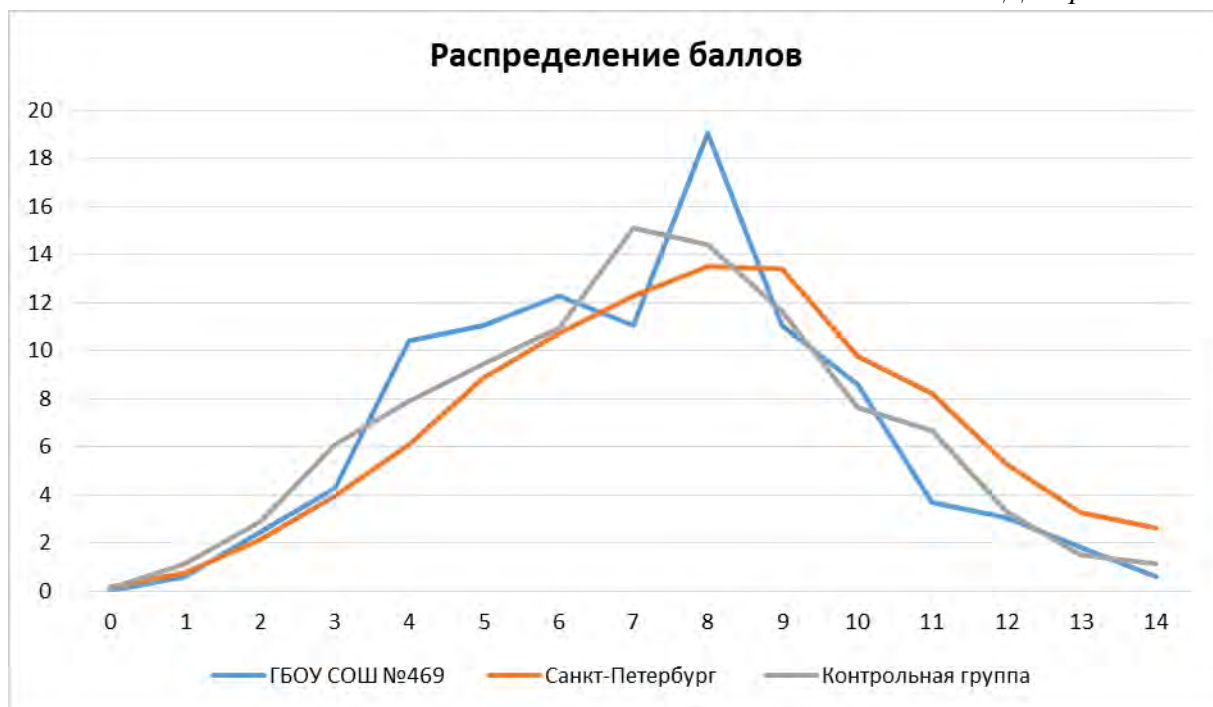


Диаграмма 23

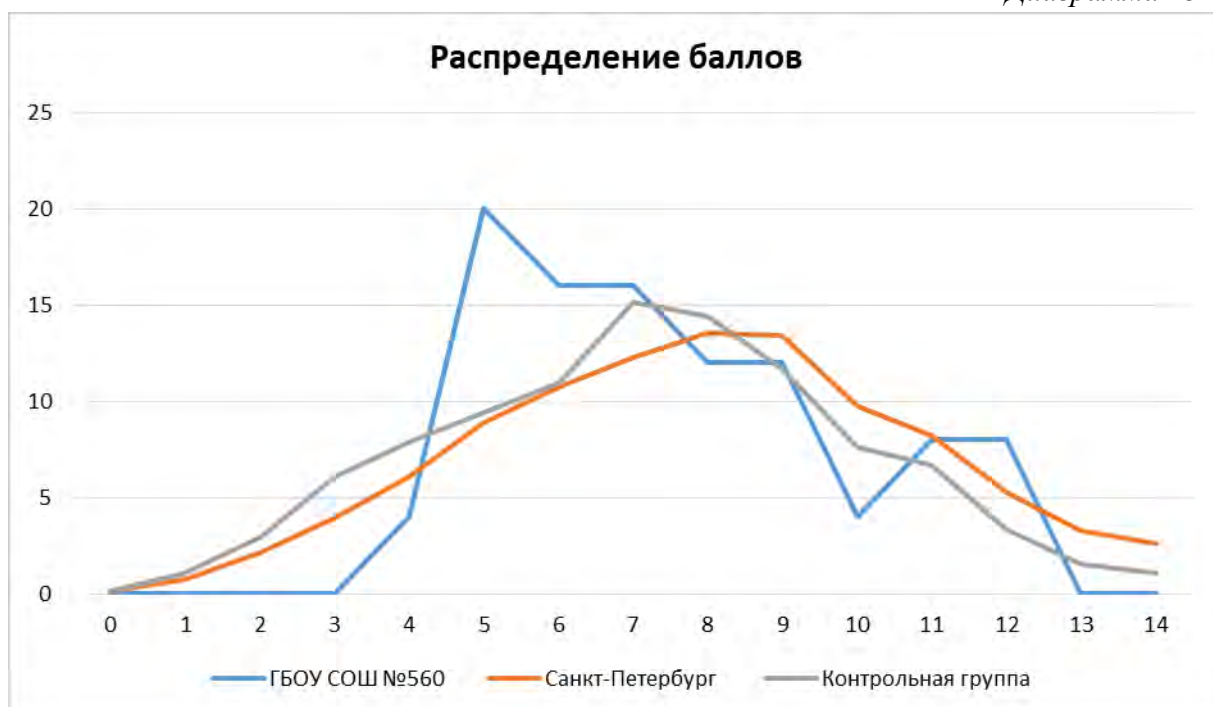


Диаграмма 24

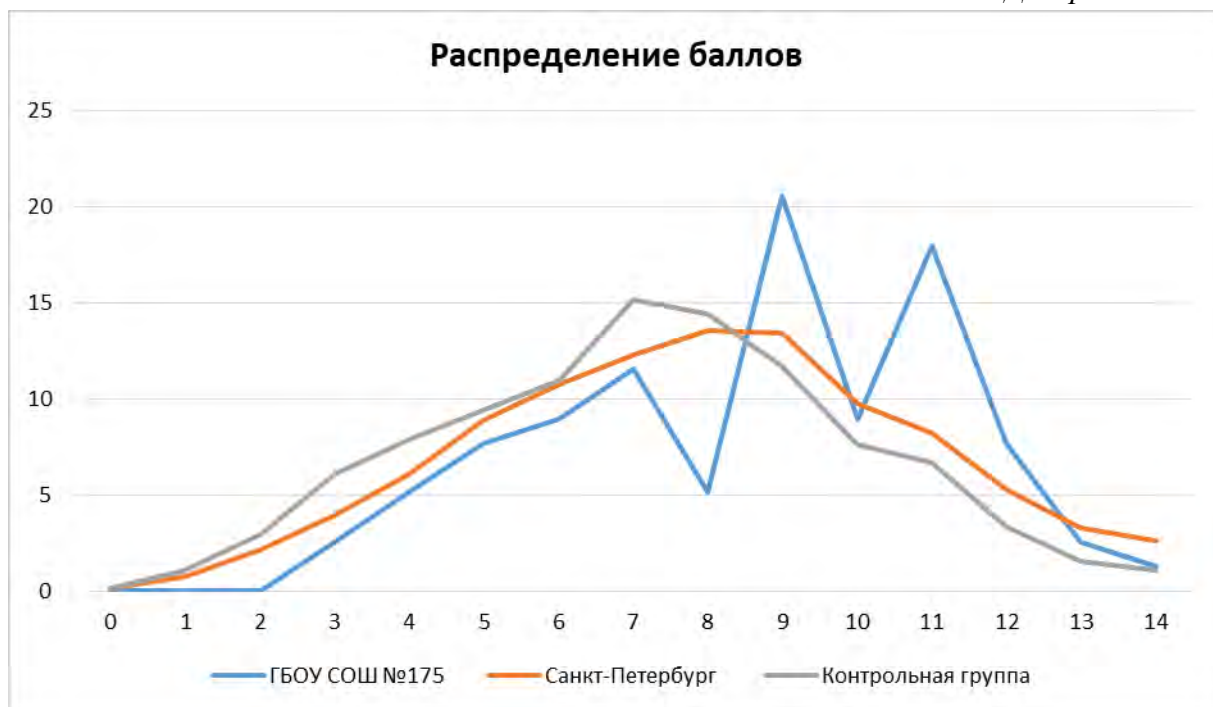


Диаграмма 25

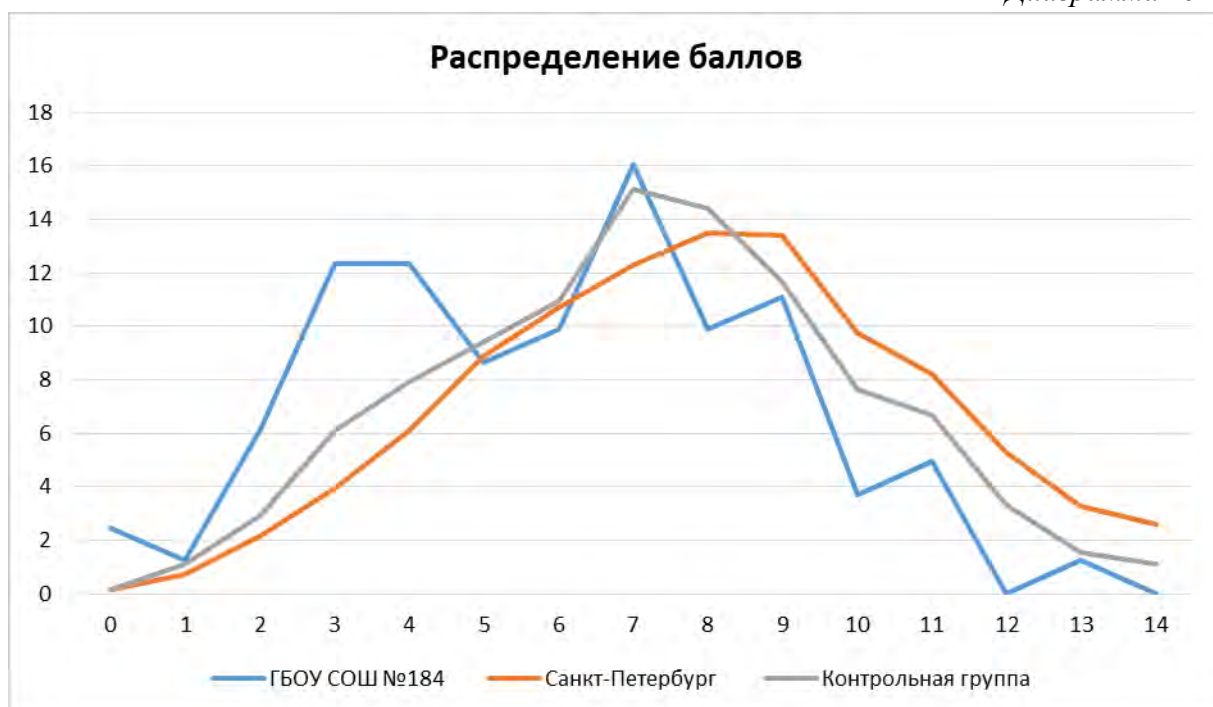


Диаграмма 26

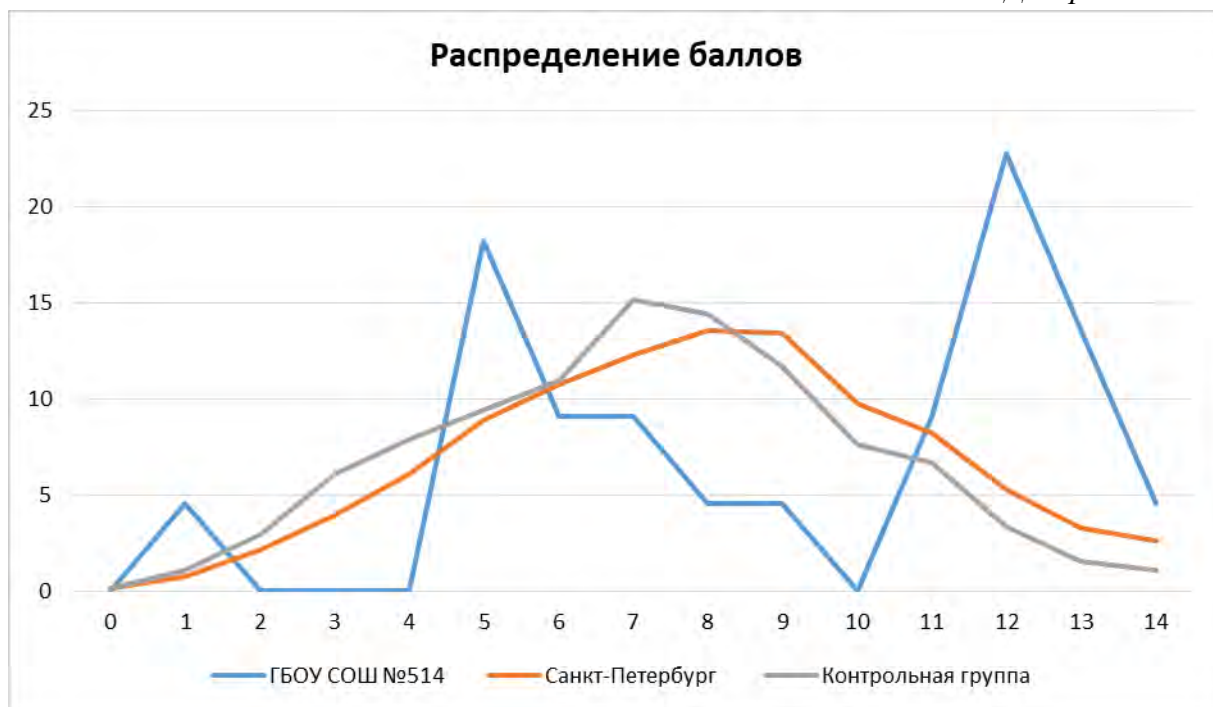


Диаграмма 27

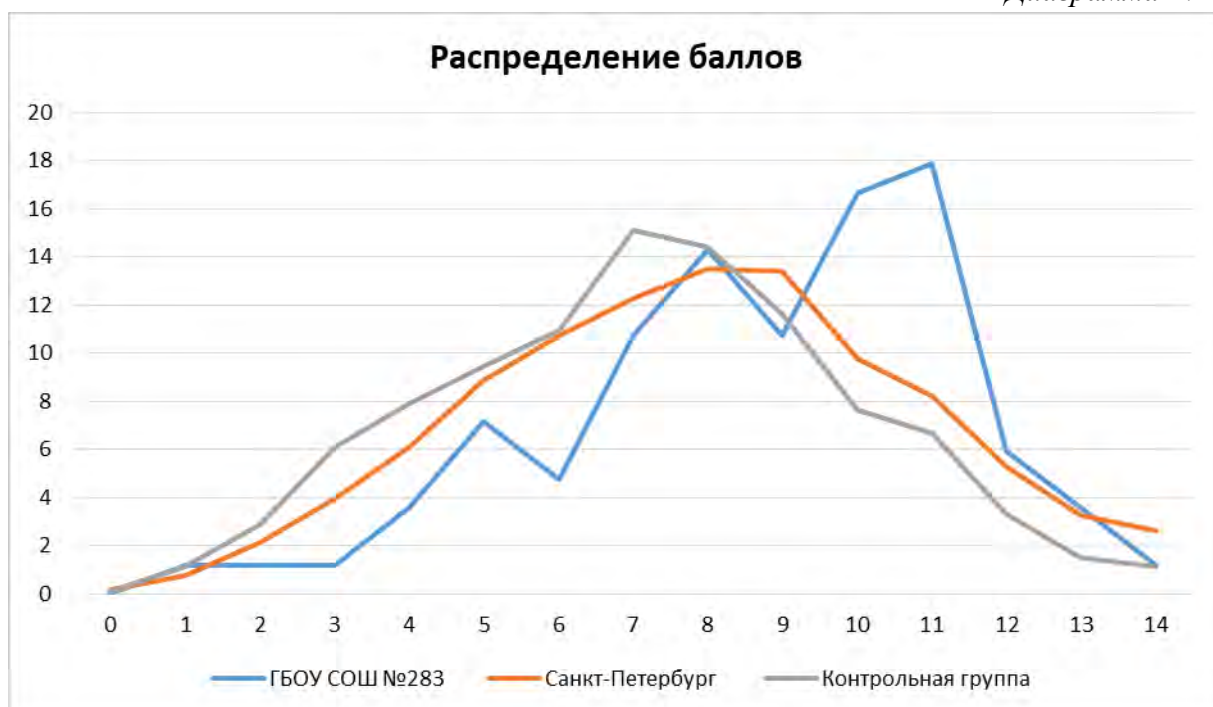


Диаграмма 28

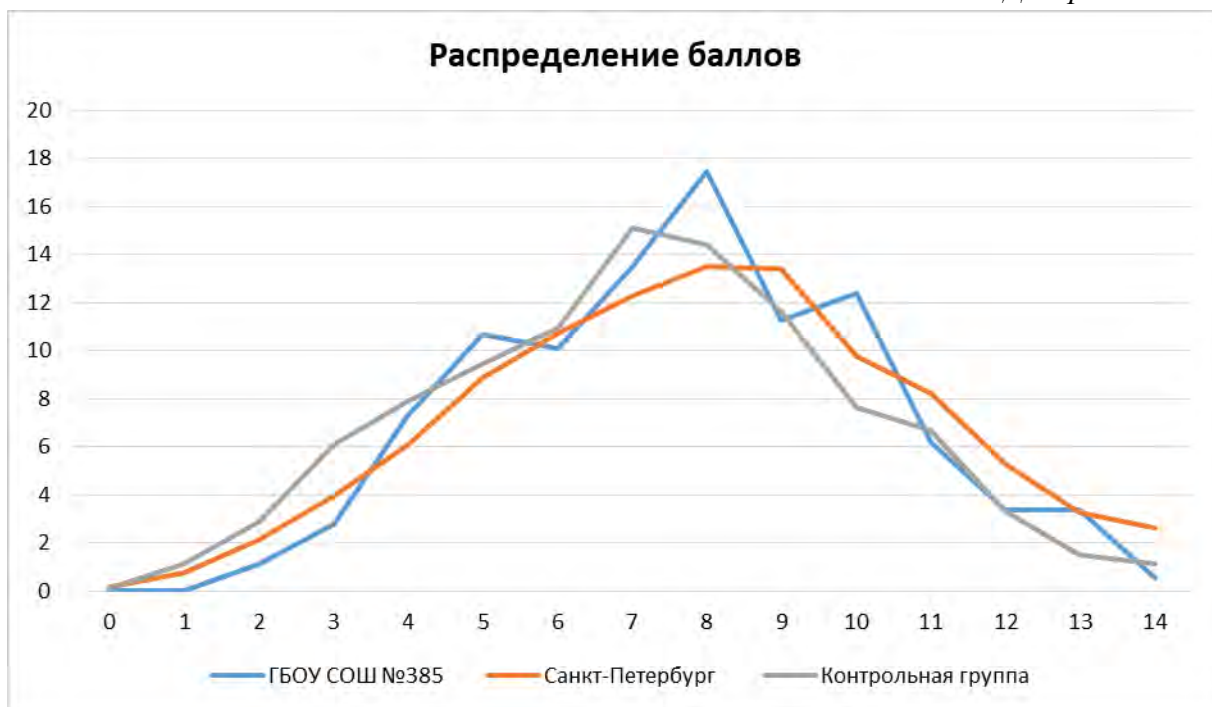


Диаграмма 29

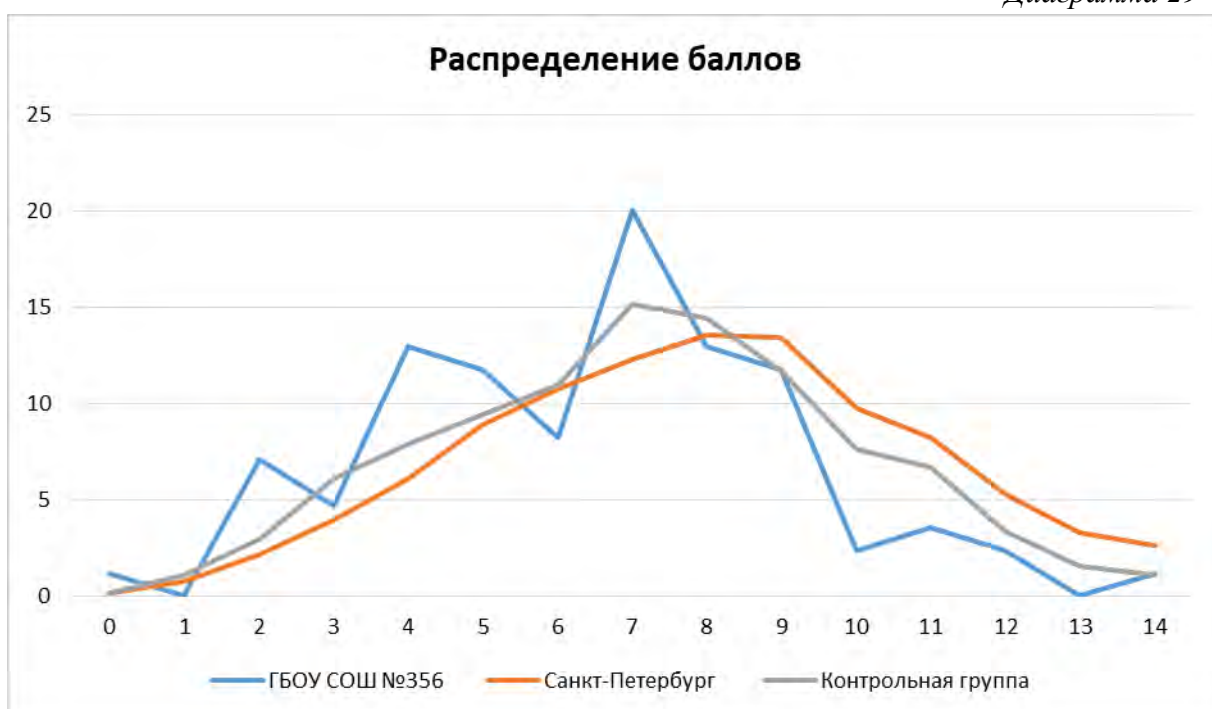


Диаграмма 30

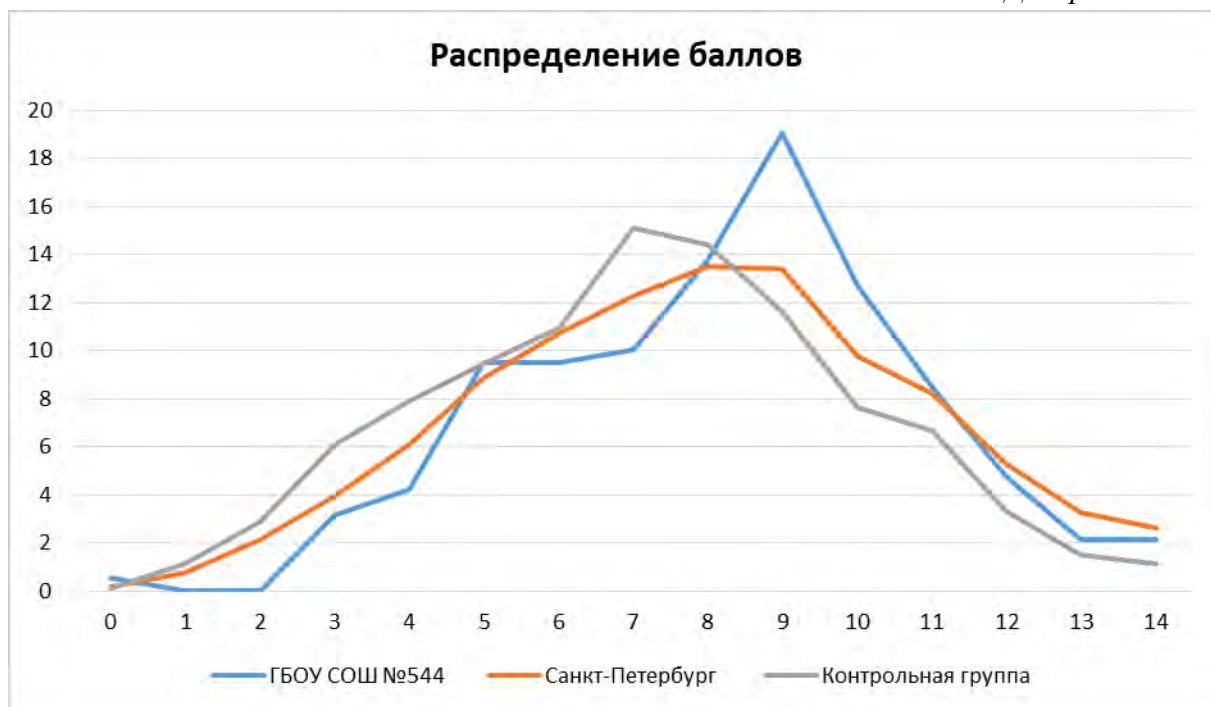


Диаграмма 31

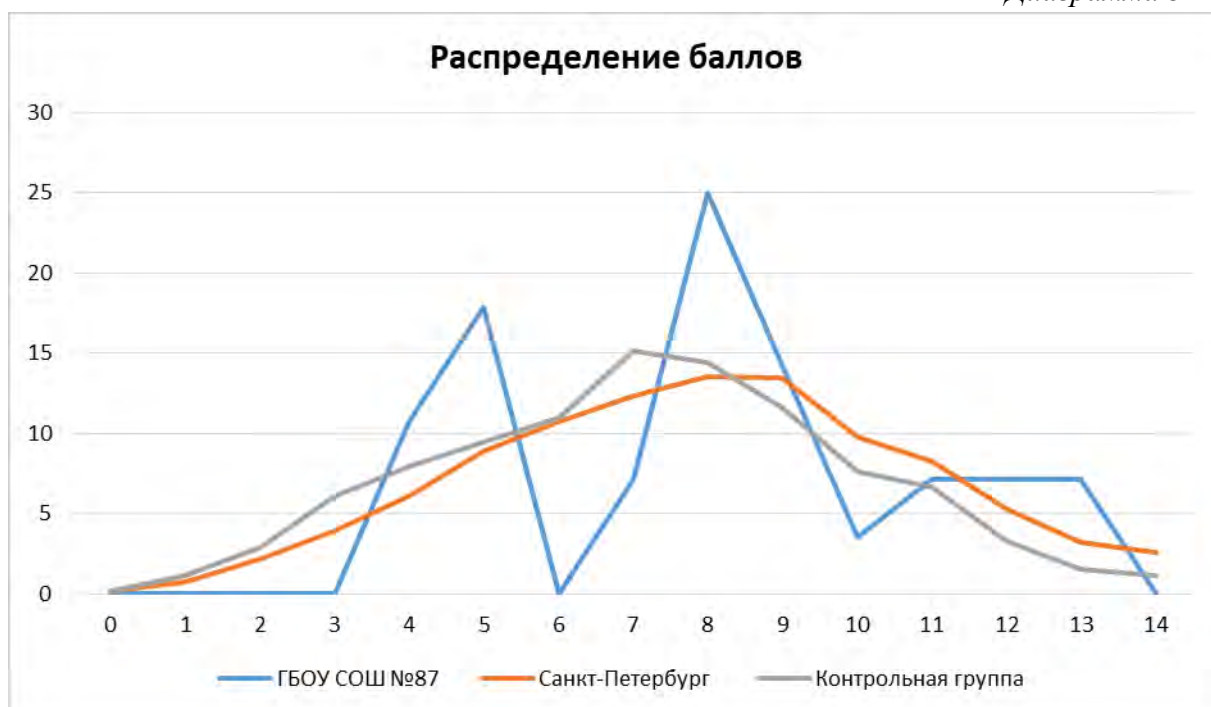


Диаграмма 32

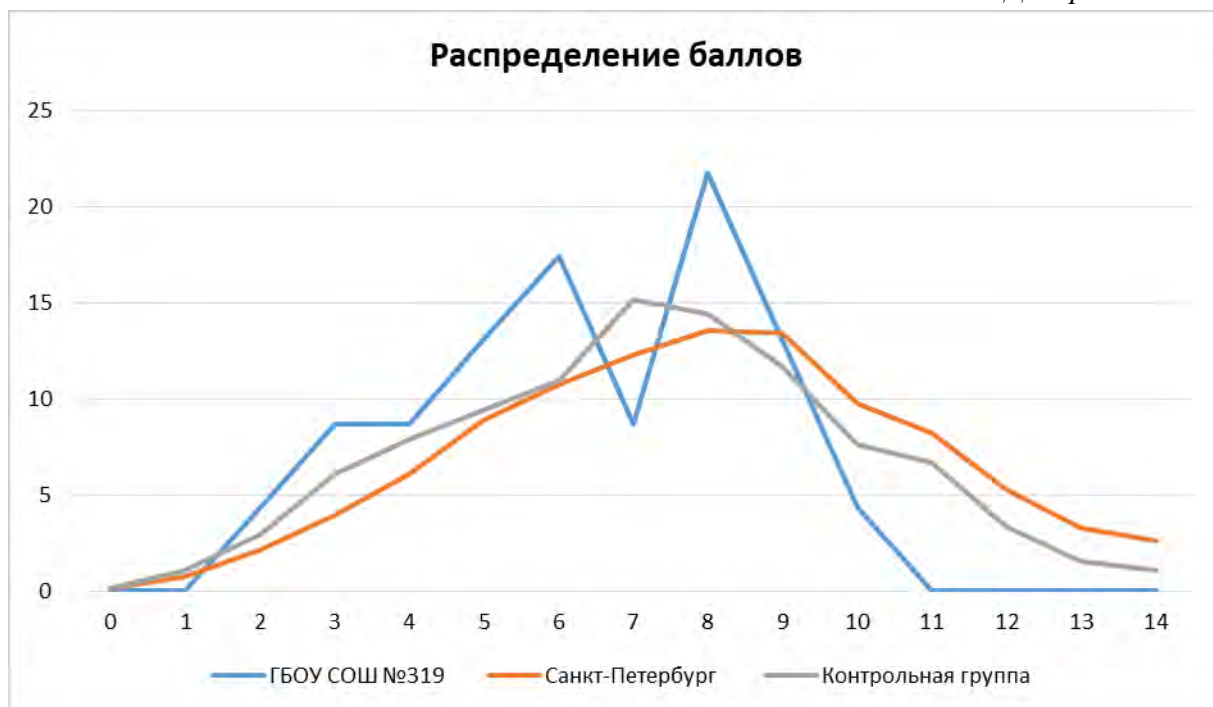


Диаграмма 33

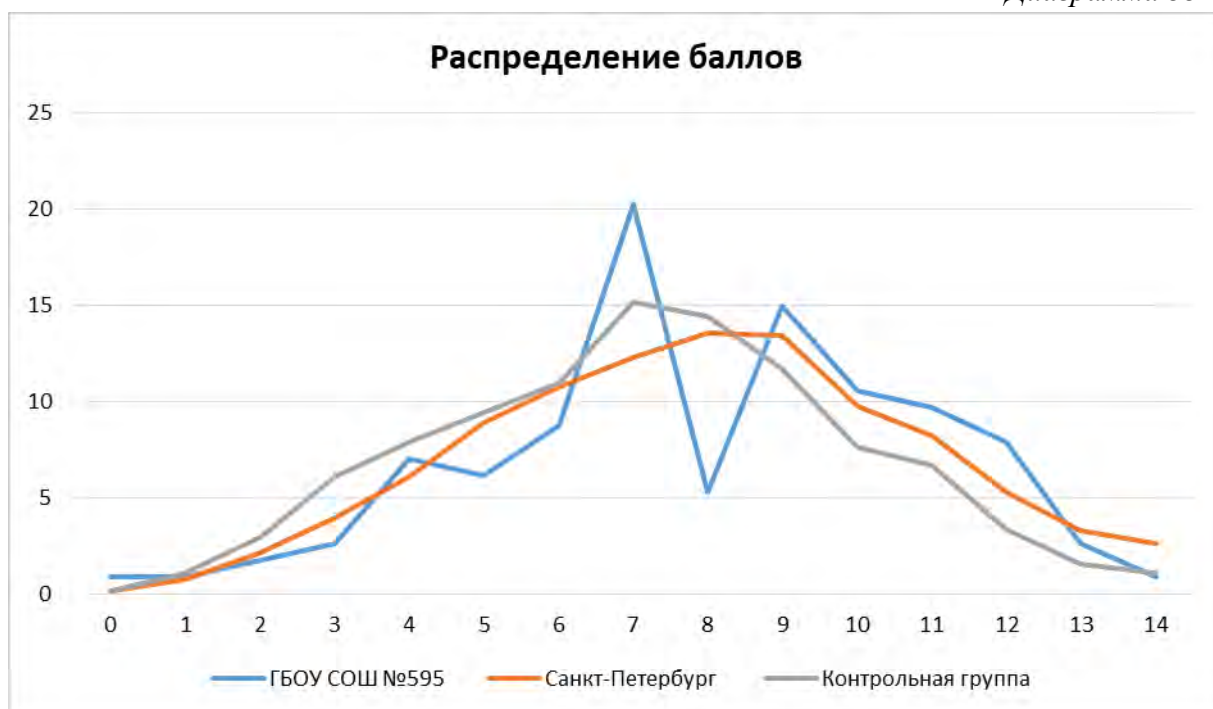


Диаграмма 34

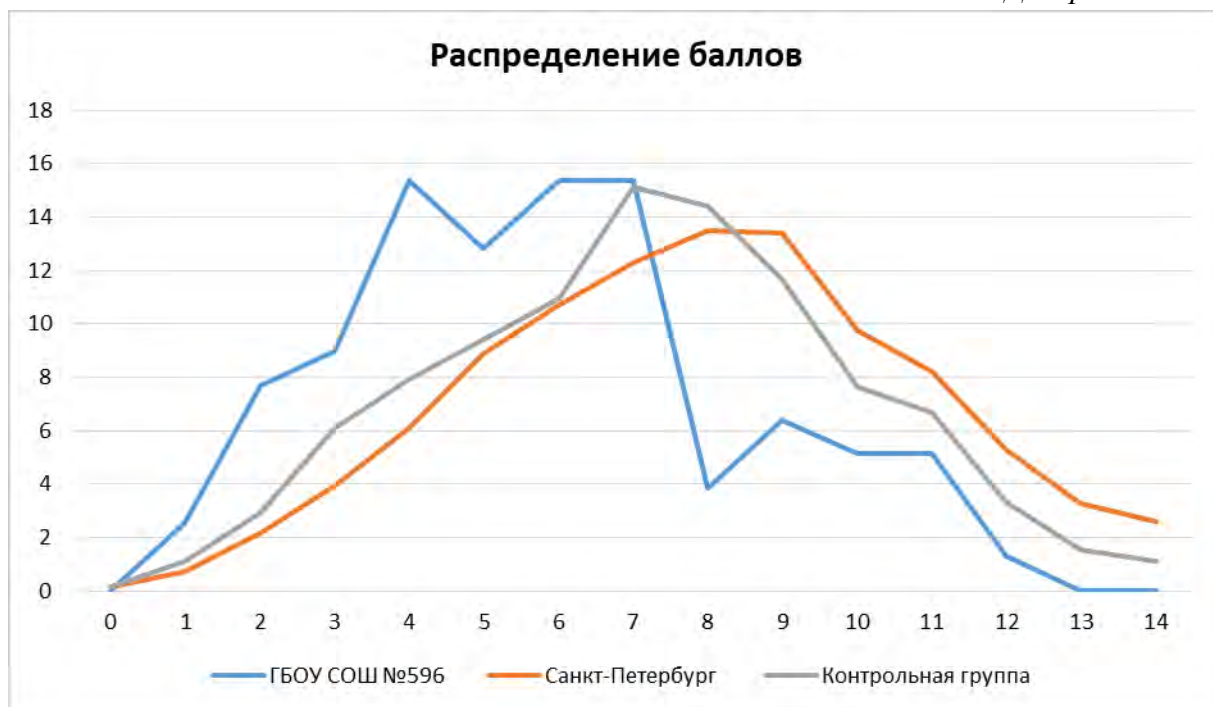
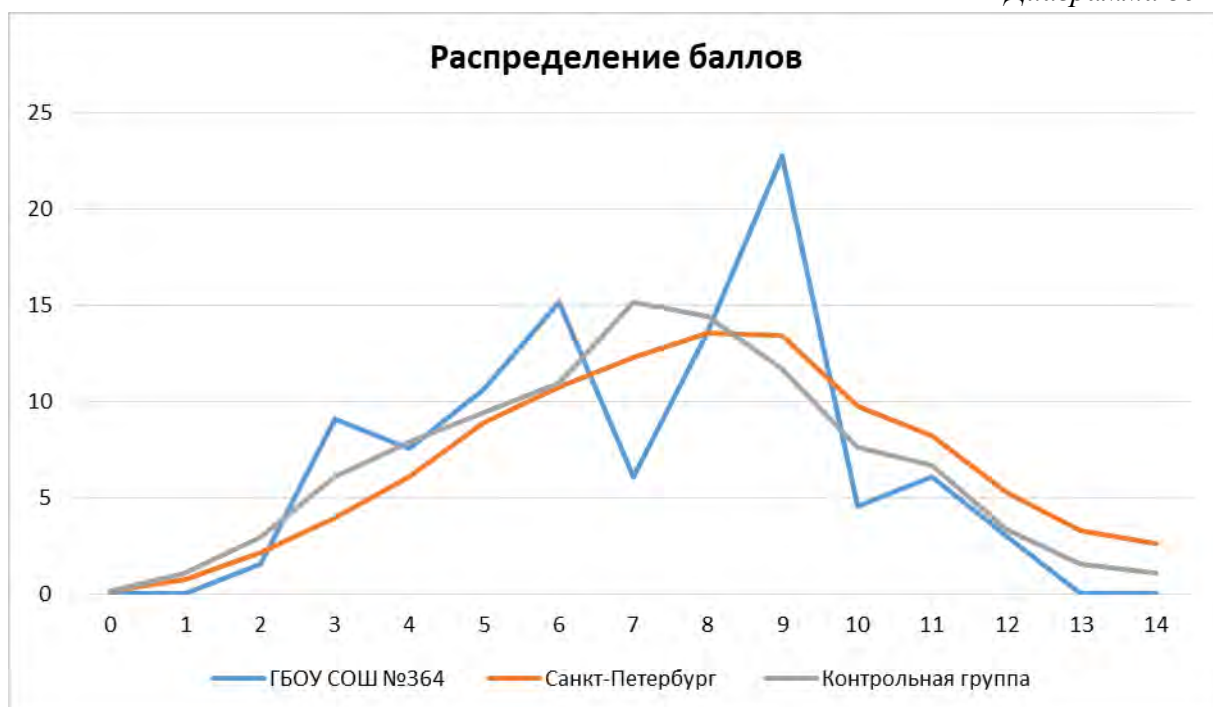
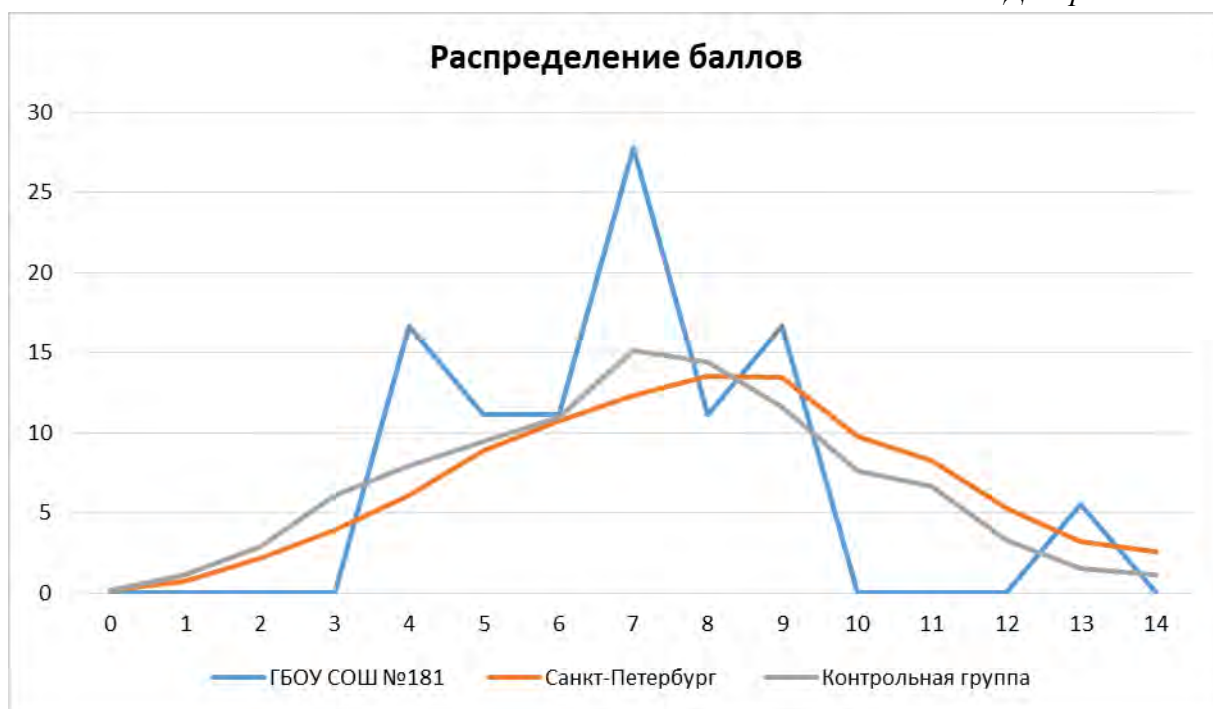


Диаграмма 35







СПбЦОКОиИТ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

Итоговый отчет

«Диагностическая работа по окружающему миру в 4-классах»



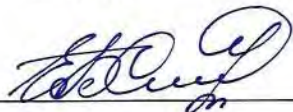
Санкт-Петербург
2022

ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ»

«Утверждаю»

И.о. директора

Е.Б. Степаненко



24.1.2022

Итоговый отчёт «Диагностическая работа по окружающему миру в 4-х классах»

**А.М. Белянская,, И.А. Богданова,
Н.М. Рыбак, А.В. Носов, М.А. Комлева,
И.А. Юдина**

Санкт-Петербург, 2022

Оглавление

Введение.....	3
Основные выводы	4
Проблемы при проведении работы	4
Проведение апробации	6
Сведения об учащих, выполнявших диагностическую работу.....	6
Количество образовательных организаций и учащихся, принимавших участие в работе.....	6
Основные результаты выполнения работы	7
Статистические показатели результатов участников диагностической работы по районам	7
Результаты выполнения отдельных заданий	8
Выполнение заданий учащимися по районам	8
Соотнесение результатов ВПР и РДР	9
Результаты школ с низкими образовательными результатами	10
Сведения о низких и высоких результатах по районам и учреждениям	10
Результаты школ, попавших в федеральный перечень учреждений с необъективными результатами ВПР	11
Приложения	13
Приложение 1. Распоряжение Комитета по образованию	13
Приложение 2. Материалы диагностической работы.....	15
Приложение 3. Распределения учащихся районов по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге.....	39
Приложение 4. Статистические показатели результатов участников диагностической работы по учреждениям районов	47
Приложение 5. Распределение баллов школ, попавших в федеральный перечень учреждений с необъективными результатами ВПР	53

Введение

Диагностическая работа (далее – РДР) по окружающему миру была проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 08.09.2021 № 2537-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2021/2022 учебном году»¹.

РДР проводилась 8-10 декабря 2021 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф» (далее – модуль «Знак»).

Целью проведения работы была диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по окружающему миру с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

Задачей ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ при проведении РДР являлось информационное сопровождение при проведении работы, подготовка заданий в электронном виде, организационная и технологическая подготовка, сбор итоговых результатов и отчетных материалов от образовательных организаций, подготовка настоящего аналитического отчета и статистических материалов для дальнейшей методической работы специалистов ГБУ ДПО СПб АППО, ИМЦ районов Санкт-Петербурга и ОО, принимавших участие в РДР.

Организационная и технологическая подготовка, апробация КИМ, информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов, проведение консультаций для специалистов образовательных организаций и районных координаторов по технологии проведения диагностической работы, а также подготовка настоящего статистического отчета осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ».

Разработка КИМ выполнена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО.

Для верификации КИМ была проведена апробация материалов в трёх учреждениях Санкт-Петербурга: в ГБОУ СОШ №74 Выборгского района и ГБОУ СОШ №154 Приморского района – в бумажной форме; в ГБОУ «Академическая гимназия №56» Петроградского района – в компьютерной форме.

Диагностическая работа предназначена для выявления образовательных трудностей в заданной области и формирования адресных стратегий решения проблем. В работе приняли участие 122 образовательных организаций. В контрольную группу вошли 5 школ. Каждая школа контрольной группы была обеспечена наблюдателями, не работающими в данной организации. Работа проводилась в три дня на шести разных комплектах заданий. Большая часть обучающихся писала работу во второй день.

Для всех учреждений силами районных координаторов была организована взаимопроверка заданий с развернутым ответом.

В целях контроля качества проверки была проведена выборочная перепроверка заданий с развернутым ответом специалистами АППО. Результаты перепроверки войдут в методический отчёт, который составляют специалисты АППО.

¹ Текст распоряжения представлен в Приложении 1.

Основные выводы

Подробный анализ результатов работы и методические рекомендации будут подготовлены специалистами СПб АППО.

1. Наибольшие затруднения вызвали задания 1, 3 и 10, с ними справилось менее 65% участников по городу.

2. В целом по городу и в большинстве районов медиана итогового балла за работу больше среднего балла. Превышение медианы над средним баллом показывает, что баллы выше среднего получили более половины учащихся.

3. Стандартное отклонение Калининского, Кировского, Красносельского, Невского, Петроградского, Фрунзенского и Центрального районов выше городского стандартного отклонения, что говорит нам о неоднородности результатов. Для повышения однородности результатов необходимо обеспечить методическую поддержку данных учреждений, желательное включение данных школ в районные программы работы со школами с низкими результатами.

4. В школах, отнесённых к организациям с низкими образовательными результатами, большинство участников справилось с работой. Обучающиеся школ с низкими результатами в большинстве своём хуже справляются со всеми заданиями, чем в среднем по Санкт-Петербургу. Это требует дополнительной методической поддержки учителей данных школ как на городском, так и на районном уровне.

5. Среди школ с необъективными результатами ни одна не попала в доверительный интервал. Во всех школах значительная доля обучающихся не писала работу. Необходимо принять дополнительные меры на районном уровне для обеспечения объективности результатов данных учреждений при проведении других региональных и всероссийских работ.

Проблемы при проведении работы

В связи с введением ограничительных мер по причине карантинных мероприятий по гриппу и ОРВИ и приостановкой учебного процесса в очной форме, в региональной работе по окружающему миру не смогли принять участие 9 классов:

Таблица 1

Школа	Район	Класс	Предмет	Причина
ГБОУ СОШ №2	Василеостровский	4б	Окружающий мир	Дистанционное обучение
ГБОУ СОШ №559	Выборгский	4а	Окружающий мир	Дистанционное обучение
ГБОУ СОШ №100	Калининский	4б	Окружающий мир	Дистанционное обучение
ГБОУ СОШ №188	Красногвардейский	4г	Окружающий мир	Карантин
ГБОУ гимназия №505	Красносельский	4а	Окружающий мир	Дистанционное обучение
ГБОУ СОШ №323	Невский	4б	Окружающий мир	Дистанционное обучение
ГБОУ СОШ №323	Невский	4б	Окружающий мир	Дистанционное обучение

Школа	Район	Класс	Предмет	Причина
ГБОУ гимназия №528	Невский	4а	Окружающий мир	Дистанционное обучение
ГБОУ СОШ №257	Пушкинский	4б	Окружающий мир	Дистанционное обучение

Во время проведения РДР в нескольких ОО были зафиксированы технические сбои; их число было в пределах допустимого значения при проведении работ в компьютерной форме, таким образом они не могут повлиять на достоверность результатов.

Проведение апробации

В апробации приняло участие 118 человек. В ГБОУ СОШ №74 Выборгского района работу выполнило 46 человек, в ГБОУ СОШ №154 Приморского района – 48 человек, в ГБОУ «Академическая гимназия №56» Петроградского района – 24.

По итогам проверки работ было выявлено, что у обучающихся возникают трудности при выполнении большинства заданий. Только четыре задания были выполнены более чем на 80%. Наибольшие затруднения у всех участников апробации вызвало задание 3, общий уровень выполнения которого составил 37%.

По итогам апробации были уточнены формулировки критериев проверки задания с развёрнутым ответом со стороны разработчиков контрольно-измерительных материалов для проведения РДР.

В таблице ниже представлены результаты выполнения заданий по школам в процентах.

Таблица 2

Учреждение	Количество участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10_1	10_2	10_3	ИТОГ
ГБОУ Гимназия №74	46	43	79	20	80	83	52	57	67	93	33	48	52	57
ГБОУ СОШ №154	48	52	83	40	79	92	73	48	77	96	28	33	42	58
ГБОУ Академическая гимназия №56	24	71	92	67	96	100	79	75	92	100	81	8	67	77
ИТОГ	118	53	84	37	83	90	66	57	76	96	41	34	51	61

Сведения об учащих, выполнявших диагностическую работу

Количество образовательных организаций и учащихся, принимавших участие в работе

Проценты участников работы в районах значительно ниже обычной посещаемости занятий.

Всего в проведении работы приняли участие учащиеся 122 образовательных организаций в количестве 7860 человек, что составляет примерно 75% обучающихся в этих образовательных организациях.

В таблице 2 приведены данные по учащимся, выполнявшим работу.

Таблица 3

Район	Учреждений	Учеников в параллели	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе
Адмиралтейский	4	175	136	22
Василеостровский	6	403	283	30
Выборгский	10	721	504	30
Калининский	9	818	609	26
Кировский	9	532	385	28
Колпинский	7	586	444	24
Красногвардейский	9	952	717	25

Район	Учреждений	Учеников в параллели	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе
Красносельский	9	1335	1028	23
Курортный	1	34	18	47
Московский	6	473	349	26
Невский	12	1170	895	24
Петроградский	5	235	175	26
Петродворцовый	1	93	75	19
Приморский	12	1312	1004	23
Пушкинский	5	521	415	20
Фрунзенский	12	877	634	28
Центральный	5	296	189	36
Санкт-Петербург	122	10533	7860	25
Контрольная группа	5	399	299	25

Основные результаты выполнения работы

Статистические показатели результатов участников диагностической работы по районам

Наиболее низкие результаты показал Курортный район, набравший 12 по медиане и 12,7 в среднем значении, что ниже общегородского уровня на 2 балла по медиане и 1 балл по среднему значению.

Таблица 4

Район	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Адмиралтейский	12,6	13	2,71
Василеостровский	13,5	14	3,06
Выборгский	14,2	14,5	3,03
Калининский	14,3	15	3,34
Кировский	13,7	14	3,27
Колпинский	14,1	15	3,00
Красногвардейский	13,1	14	3,20
Красносельский	12,6	13	3,23
Курортный	12,7	12	2,33
Московский	14,2	15	2,86
Невский	14,1	15	3,33
Петроградский	13,5	14	3,29
Петродворцовый	13,1	13	3,10
Приморский	14,1	14	2,96
Пушкинский	14,7	15	2,86
Фрунзенский	13,1	14	3,42
Центральный	15,1	16	3,24
Санкт-Петербург	13,7	14	3,22

Представленные в таблице 3 результаты могут говорить о следующем:

1. В целом по городу и в большинстве районов медиана балла больше среднего балла (за исключением Курортного района, где значение среднего балла превышает значение медианы). Медиана – это значение балла, баллы выше и ниже которого набрало одинаковое количество обучающихся. Превышение среднего балла над медианой показывает, что баллы выше среднего получили менее половины учащихся.

2. Стандартное отклонение Калининского, Кировского, Красносельского, Невского, Петроградского, Фрунзенского и Центрального районов выше городского стандартного отклонения, что говорит нам о неоднородности результатов.

Результаты выполнения отдельных заданий

Участники РДР показали более высокие результаты при выполнении первого варианта работы. Обучающиеся, выполнявшие третий вариант, справились значительно хуже, чем выполнявшие первый и второй с заданием с развёрнутым ответом.

Наиболее сложным заданием с уровнем выполнения не более 70% по всем трём вариантам оказалось задание №1 с единичным выбором объекты и предметы.

Работа проводилась в три дня на трёх разных комплектах заданий. Большая часть участников писали работу в первый и второй день.

Таблица 5

Вариант	Участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10_1	10_2	10_3	10_4	Всего
РДР_окружающий мир_4 кл 8 декабря 2021	3566	60	83	65	89	93	95	74	90	94	75	81	42	55	77
РДР_окружающий мир_4 кл 9 декабря 2021	3848	60	83	67	61	91	50	66	71	92	76	81	35	59	69
РДР_окружающий мир_4 кл 10 декабря 2021	446	67	83	37	86	98	43	44	81	96	72	73	35	48	65

Выполнение заданий учащимися по районам

В таблицах ниже приведены результаты выполнения по районам отдельных заданий в процентах.

Таблица 6

Район	Участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10_1	10_2	10_3	10_4
Адмиралтейский	136	60	82	57	63	92	54	71	69	92	65	79	26	49
Василеостровский	283	67	87	54	75	90	64	70	81	95	77	83	38	43
Выборгский	504	59	85	76	76	94	72	69	84	93	82	87	44	53
Калининский	609	68	82	72	72	95	68	71	81	92	82	89	50	59
Кировский	385	58	84	64	69	88	71	68	76	91	77	85	41	58
Колпинский	444	63	83	68	78	94	76	66	85	95	81	86	43	52
Красногвардейский	717	53	81	57	75	90	73	68	77	93	56	77	40	57
Красносельский	1028	55	80	64	73	93	63	65	77	93	78	55	21	54
Курортный	18	33	89	61	50	100	39	61	61	83	56	94	33	83
Московский	349	52	80	68	71	90	71	74	78	90	83	87	39	70
Невский	895	66	83	67	82	95	76	67	86	95	70	84	41	59
Петроградский	175	58	87	55	80	91	73	74	85	93	57	86	24	55
Петродворцовый	75	52	80	80	57	92	45	69	75	89	75	80	31	67
Приморский	1004	65	85	54	75	93	70	68	80	96	82	90	44	58

Район	Участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10_1	10_2	10_3	10_4
Пушкинский	415	64	83	65	82	93	81	72	82	92	88	87	31	71
Фрунзенский	634	60	82	67	72	90	71	68	77	91	70	73	34	46
Центральный	189	71	88	74	67	96	74	77	83	96	81	89	51	75
Санкт-Петербург	7860	61	83	64	75	92	70	69	80	93	76	81	38	57

Соотнесение результатов ВПР и РДР

Поскольку главной целью проведения работы было сопоставление результатов региональной диагностической работы с результатами ВПР, специалистами АППО было установлено соответствие между заданиями ВПР 2021 для 4 класса по окружающему миру с заданиями текущего РДР. Таблица соответствий представлена в спецификации, в приложении 2.

По итогу анализа ВПР 2021 для Санкт-Петербурга было обнаружено два дефицита. Задание 6 ВПР соответствует освоению доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладению логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построению рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Данные умения проверяются в задании 6 РДР. Задание 10 ВПР соответствует сформированности уважительного отношения к родному краю; умению осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, формированию основ гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; навыку описывать достопримечательности столицы и родного края. Данные умения проверяются также в задании 10 РДР.

В таблице ниже представлены результаты выполнения соответствующих друг другу заданий ВПР и РДР в процентном соотношении по районам города.

Таблица 7

Район	ВПР	РДР	ВПР	РДР
	6	6	10	10
Адмиралтейский	56	54	60	59
Василеостровский	60	64	62	63
Выборгский	60	72	65	70
Калининский	59	68	60	73
Кировский	58	71	59	69
Колпинский	55	76	52	69
Красногвардейский	56	73	63	60
Красносельский	57	63	61	56
Курортный	57	39	61	71
Московский	62	71	62	74
Невский	57	76	60	67
Петроградский	57	73	59	60
Петродворцовый	60	45	61	68
Приморский	60	70	62	72
Пушкинский	59	81	61	75
Фрунзенский	58	71	62	59

Район	ВПР	РДР	ВПР	РДР
	6	6	10	10
Центральный	62	74	64	77
Санкт-Петербург	59	70	61	66

Большинству районов удалось улучшить показатели по всем представленным дефицитам. Процент выполнения по обоим заданиям снизился только у Адмиралтейского района

Результаты школ с низкими образовательными результатами

Сведения о низких и высоких результатах по районам и учреждениям

Граница высоких и низких результатов по Санкт-Петербургу определяется как балл 25% лучших и 25% худших обучающихся.²

Границей низких результатов был определён порог в 12 баллов – соответствует отметке 4. Граница высоких результатов – 16 баллов, соответствует отметке 5.

Полученные данные приведены в таблице 9. В ГБОУ СОШ №2 в Василеостровском районе и ГБОУ СОШ №526 в Московском районе процент участников, получивших высокие результаты – 57%.

Большинство участников работы из школ с низкими результатами преодолело минимальный порог. В 3 из 10 школах с работой не справилось более 10% участников.

Таблица 8

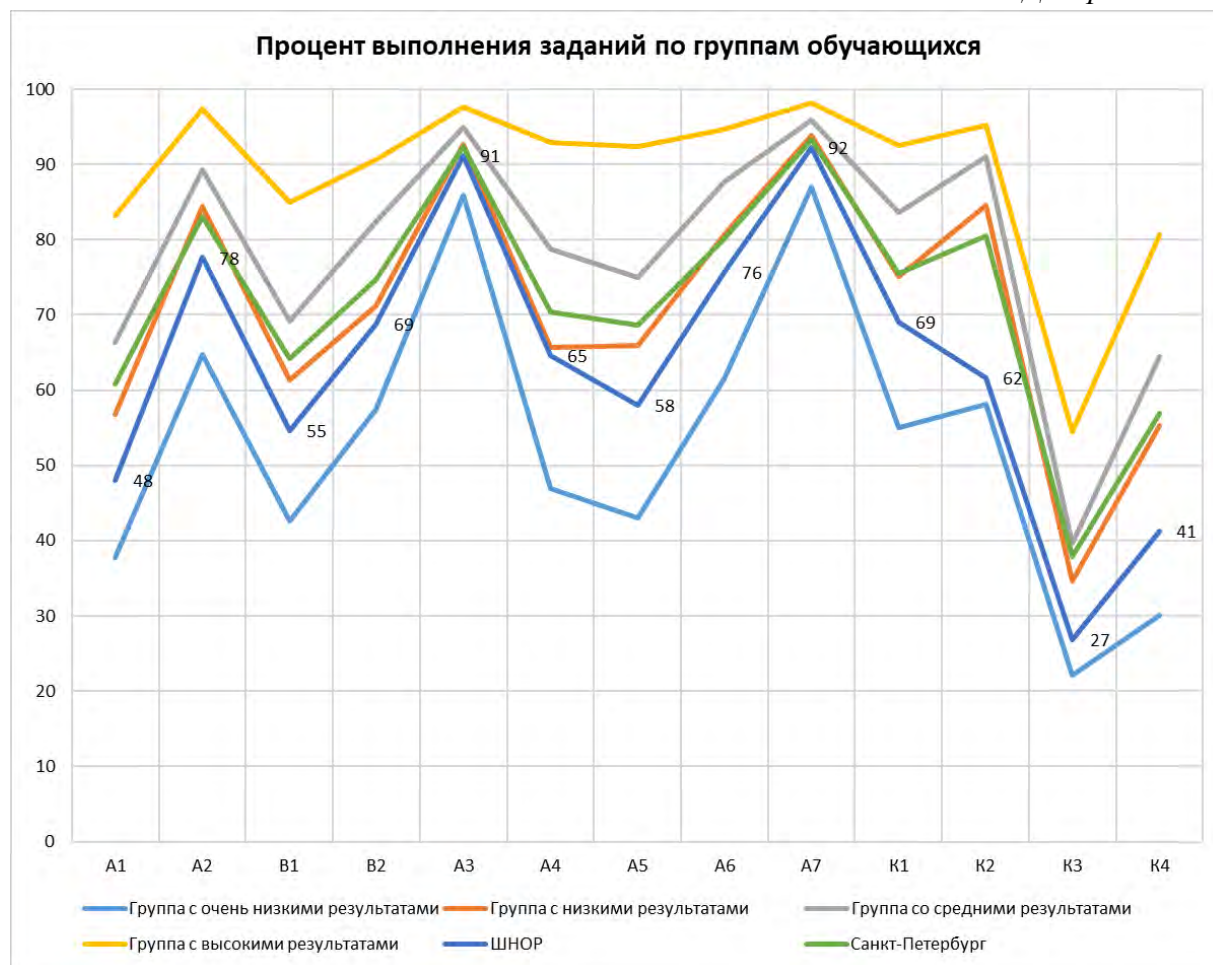
Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Процент детей, набравших 12 баллов и менее	Процент детей, набравших 16 баллов и более
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №241	18	30,8	61	0
Василеостровский	ГБОУ СОШ №2	21	25,0	5	57
Калининский	ГБОУ СОШ №186	47	25,4	64	9
Калининский	ГБОУ СОШ №473	76	21,6	37	28
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №532	48	28,4	50	21
Красносельский	ГБОУ СОШ №291	255	26,9	72	5
Курортный	ГБОУ СОШ №442	18	47,1	56	17
Московский	ГБОУ СОШ №536	47	27,7	13	57
Невский	ГБОУ СОШ №527	58	28,4	29	28
Петроградский	ГБОУ СОШ №50	33	29,8	58	12

Участники работы были разделены на 4 группы в соответствии с баллом за работу: группа с высокими результатами – 16-19 баллов; группа со средними результатами – 15 баллов; группа с низкими результатами – 13-14 баллов; группа с очень низкими результатами – 0-12 баллов. На диаграмме представлен процент выполнения заданий по группам обучающихся. Уровень выполнения заданий каждой группы соотносится с выполнением заданий по Санкт-Петербургу, а также с группой школ с

² В первичных баллах, выложенных для районов и школ на FTP у каждого обучающегося отмечен номер квартала, где 1 соответствует 25% худших, а 4 – 25 % лучших результатов по Санкт-Петербургу.

низкими результатами. Участники из последней группы в целом хуже справились со всеми заданиями чем в среднем по Санкт-Петербургу.

Диаграмма 1



Результаты школ, попавших в федеральный перечень учреждений с необъективными результатами ВПР

В данном разделе будут представлены результаты написания РДР теми образовательными организациями, которые были промаркированы хотя бы по одному признаку необъективности³.

Таблица 9

Район	Учреждение	Вид	Процент детей, не участвовавших в работе	Попадание в доверительный интервал
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №241	СОШ	30,8	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №250	СОШ	37,7	не попадает, ниже
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №443	СОШ	36,7	не попадает, ниже

Во всех школах процент обучающихся, не участвовавших в работе составил более 30%. Ни одна из школ не попала в доверительный интервал, показав результаты ниже.

³ Признаки необъективности размещены [на сайте ФИОКО в разделе «Методики»](#).

Графики с распределением баллов по заданиям по каждой школе из списка находятся в приложении 5.

Приложения

Приложение 1. Распоряжение Комитета по образованию

1432030/2021-35232(2)



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
РАСПОРЯЖЕНИЕ

Комитет по образованию
№ 2537-п/21
от 08.09.2021



окул 02512218

08.09.2021

№ 2537-п

**Об организации проведения
региональных диагностических работ
в государственных образовательных
организациях Санкт-Петербурга,
реализующих основные
общеобразовательные программы
в 2021/2022 учебном году**

Во исполнение распоряжения Комитета по образованию (далее – Комитет) от 03.07.2019 №1987-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее – СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО», распоряжения Комитета от 08.09.2021 № 2527-р «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы»:

1. Утвердить расписание проведения региональных диагностических работ в 2021/2022 учебном году в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы (далее – образовательные организации, РДР, расписание проведения РДР), согласно приложению № 1.

2. Утвердить перечни образовательных организаций, для которых участие в РДР по общеобразовательным предметам является обязательным (далее – целевые группы образовательных организаций), согласно приложениям № 2, № 4, № 6, № 8, № 10, № 12, № 14, № 16, № 18.

3. Утвердить перечни образовательных организаций, в которых организовано наблюдение за ходом проведения РДР (далее – контрольные группы образовательных организаций), согласно приложениям № 3, № 5, № 7, № 9, № 11, № 13, № 15, № 17, № 19, № 20.

4. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (далее – СПбЦОКОиИТ) обеспечить:

организационно-технологическое сопровождение проведения региональных диагностических работ в соответствии с распоряжением Комитета от 08.09.2021 № 2527-р «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга» (далее – Порядок проведения РДР) в установленные сроки;

организацию и проведение апробации контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) в образовательных организациях по каждому общеобразовательному предмету согласно приложению № 21;

проведение совещания с руководителями образовательных организаций, находящихся в ведении Комитета, по вопросам проведения РДР в срок до 15.10.2020.

5. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (далее – СПб АППО) обеспечить:

организационно-методическое сопровождение проведения РДР в соответствии с Порядком проведения РДР в установленные сроки;

организацию и проведение апробации КИМ в образовательных организациях по каждому общеобразовательному предмету согласно приложению № 21;

методическую поддержку целевой группы образовательных организаций;

проверку результатов работ обучающихся контрольной группы образовательных организаций и результатов работ для проведения выборочного исследования качества проверки РДР.

6. Администрациям районов Санкт-Петербурга обеспечить:

проведение РДР по оценке функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах и по одному учебному предмету в 4-х, 6-х, 8-х классах в образовательных организациях, находящихся в ведении администрации района Санкт-Петербурга, в соответствии с Порядком проведения РДР в установленные сроки;

проведение РДР в целевых группах образовательных организаций согласно приложениям № 2, № 4, № 6, № 8, № 10, № 12, № 14, № 16, № 18;

организацию наблюдения в контрольных группах образовательных организаций согласно приложениям № 3, № 5, № 7, № 9, № 11, № 13, № 15, № 17, № 19, № 20;

организацию и проведение апробации КИМ в образовательных организациях по каждому общеобразовательному предмету согласно приложению № 21;

обеспечить проведение объективной проверки работ и предоставление результатов компьютерного тестирования в СПбЦОКОиИТ с соблюдением режима информационной безопасности в установленные сроки;

организацию работы с образовательными организациями, продемонстрировавшими низкие результаты РДР.

7. Отделу профессионального образования Комитета:

организовать участие государственных профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего и основного общего образования, в РДР в соответствии с Порядком проведения РДР согласно расписанию проведения РДР;

обеспечить проведение объективной проверки работ и предоставление результатов компьютерного тестирования в СПбЦОКОиИТ с соблюдением режима информационной безопасности в установленные сроки.

8. Руководителям образовательных организаций, находящихся в ведении Комитета:

организовать проведение РДР по оценке функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах и по одному учебному предмету в 4-х, 6-х, 8-х классах в соответствии с Порядком проведения РДР в установленные сроки;

принять участие в совещании, организованном СПбЦОКОиИТ, по вопросам проведения РДР;

обеспечить проведение объективной проверки работ в установленные сроки;

обеспечить предоставление результатов заданий, выполненных в компьютерной форме, в СПбЦОКОиИТ с соблюдением режима информационной безопасности в установленные сроки.

9. Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова Санкт-Петербурга, Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Педагогический колледж № 4 Санкт-Петербурга» и Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Педагогический колледж № 8» по согласованию с СПбЦОКОиИТ подготовить и направить наблюдателей в образовательные организации в установленные сроки.

10. Контроль за выполнением распоряжения возложить на заместителя председателя Комитета по образованию Тимофеева С.П.

Председатель Комитета



Н.Г. Путиловская

Приложение № 1
к распоряжению Комитета по образованию
от 08.09.2021 № 2537-р

**Расписание проведения региональных диагностических работ в 2021/2022 учебном году
в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга,
реализующих основные общеобразовательные программы**

Даты проведения работы	Класс	Наименование работы	Срок проверки	Срок предоставления результатов
10.11.2021 11.11.2021 12.11.2021*	6	История Математика Английский язык	15.11.2021- 17.11.2021	19.11.2021
08.12.2021 09.12.2021 10.12.2021*	4	Русский язык Окружающий мир Математика	13.12.2021- 15.12.2021	17.12.2021
26.01.2022 27.01.2022 28.01.2022*	8	Биология Физика География	31.01.2022- 02.02.2022	04.02.2022
16.02.2022 17.02.2022 18.02.2022*	7	Функциональная грамотность	21.02.2022- 28.02.2022	04.03.2022

Примечание:

* - указаны резервные дни проведения региональных диагностических работ в 2021/2022 учебном году.

Приложение 2. Материалы диагностической работы

Спецификация

- 1. Цель:** диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по окружающему миру с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ.
- 2. Условия применения:**
 - Работа предназначена для учеников 4-х классов общеобразовательных организаций
 - Проверяются знания за курс 4 класса (до декабря 2021 года) и 1-3 классы.
 - Работа рассчитана на 40 минут. Из них 25 минут – компьютерное тестирование, 15 минут – выполнение задания на бланке.
 - Работа соответствует любому учебнику окружающего мира для начальной школы из числа включенных в Федеральный перечень учебников.
- 3. Фрагмент кодификатора, содержащий проверяемые элементы содержания и предметные умения**

Таблица 1. Проверяемые элементы содержания

Номер раздела	Номер учебного элемента	Название учебного элемента	Период освоения учебного элемента
1	ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА		
	1.1	Природные объекты и предметы, созданные человеком	Остаточные опорные знания
	1.2	Термометр	Остаточные опорные знания
	1.3	Природные зоны России	Вновь изученный материал
	1.4	Общее представление об органах человека	Вновь изученный материал
	1.5	Здоровый образ жизни	Остаточные опорные знания
	1.6	Способы изучения природы (наблюдение, измерение, опыт)	Вновь изученный материал
2	ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО		

Номер раздела	Номер учебного элемента	Название учебного элемента	Период освоения учебного элемента
	2.1	Дорожные знаки	Вновь изученный материал
	2.2	Хозяйственные занятия, профессии жителей родного края	Остаточные опорные знания
	2.3	Семейные ценности	Остаточные опорные знания
	2.4	Родной край, его культурные достопримечательности	Вновь изученный материал

Таблица 2. Проверяемые предметные умения

Код ПРО	Код ОУ	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализованные умения (ОУ)
1	<i>ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА</i>	
	1.1	различать объекты живой и неживой природы, объекты, созданные человеком
	1.2	устанавливать значение температуры при использовании термометра
	1.3	определять название природных зон России
	1.4	различать внутренние и внешние органы человека
	1.5	определять правила сохранения здоровья человека
	1.6	проводить несложные наблюдения и опыты с природными объектами, измерения
2	<i>ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО</i>	
	2.1	определять названия дорожных знаков
	2.2	определять работу, которую выполняют представители различных профессий
	2.3	проявлять уважение к семейным ценностям
	2.4	описывать на основе рисунков (иллюстраций) изученные достопримечательности родного края

4. Структура контрольного теста и типы заданий.

Работа состоит из 10 заданий. В первую часть работы включены 7 заданий с выбором ответа, 2 заданий с кратким ответом. В этих заданиях ответом является число, набор цифр или слово.

Вторая часть работы содержит 1 задание с развернутым ответом. При выполнении задания требуется создать собственное высказывание для выражения своих чувств, мыслей при описании достопримечательности родного города. При оценивании задания учитываются правильность определения номеров культурных объектов г. Санкт-Петербурга, а также наличие (отсутствие) фактических ошибок и содержание основных сведений о выбранной достопримечательности города. При выполнении задания части 2 решения записываются в бланке ответов.

Диагностическая работа включает в себя задания различного уровня сложности. Предусматривает работу учащихся с различными способами представления информации.

В представленной работе используются новые перспективные модели заданий, которые проверяют одновременно группы умений, как предметных, так и метапредметных. Кроме того, выбранные для проведения РДР модели заданий позволяют оценить уровень развития простейших мыслительных операций.

При проверке результатов выполнения диагностической контрольной работы используется поэлементное оценивание заданий. Это позволит при проведении анализа выполнения РДР выявить те элементы содержания и те проверяемые умения, которые сформированы на разных уровнях требований ФГОС ООО (ФГОС НОО).

5. Эквивалентность вариантов диагностической контрольной работы обеспечивается тем, что задания разных вариантов отличаются друг от друга нюансами постановки вопроса или числовыми значениями величин при полной эквивалентности остальных параметров.

6. План работы

№ заданий	Название задания	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Тип задания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Время выполнения	Примечания
Часть 1								
1	Объекты и предметы	1.1	1.1	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
2	Термометр	1.2	1.2	единичный выбор (А)	П	2	2 - 3	рисунок

№ заданий	Название задания	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Тип задания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Время выполнения	Примечания
3	Природные зоны	1.3	1.3	с кратким ответом (В)	Б	1	1 - 2	
4	Строение человека	1.4	1.4	с кратким ответом (В)	Б	1	2 - 3	
5	Образ жизни	1.5	1.5	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
6	Способы	1.6	1.6	единичный выбор (А)	П	2	3-4	
7	Знаки	2.1	2.1	единичный выбор (А)	П	2	3-4	рисунки
8	Занятия, профессии	2.2	2.2	единичный выбор (А)	Б	1	1-2	
9	Ценности	2.3	2.3	единичный выбор (А)	Б	1	2-3	
Часть 2								
10	Достопримечательности	2.4	2.4	с развернутым ответом (С)	В	7	10 - 15	Текст технического содержания, инструкция, рисунки

ИТОГО:	26 - 40, среднее 33	
Всего заданий - 10 Из них: базового уровня - 6 (60%) повышенного уровня - 3 (30%) высокого уровня - 1 (10%)		

7. Распределение заданий по дефицитам, выявленным в процессе анализа ВПР

№ заданий	Название задания РДР	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
Часть 1					
1	Объекты и предметы	1.1	1.1	№ 1, 4 класс	-
2	Термометр	1.2	1.2	№ 2, 4 класс	-
3	Природные зоны	1.3	1.3	№ 3, 4 класс	-
4	Строение человека	1.4	1.4	№ 4, 4 класс	-
5	Образ жизни	1.5	1.5	№ 5, 4 класс	-
6	Способы	1.6	1.6	№ 6, 4 класс	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.
7	Знаки	2.1	2.1	№ 7, 4 класс	-
8	Занятия, профессии	2.2	2.2	№ 8, 4 класс	-
9	Ценности	2.3	2.3	№ 9, 4 класс	-

№ заданий	Название задания РДР	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
Часть 2					
10	Достопримечательности	2.4	2.4	№ 10, 4 класс	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.

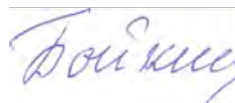
8. Рекомендации по инструктажу участников РДР

Внимательно читать формулировки заданий. При выполнении задания 10 обратить внимание на количество предложений (3-5)

9. Перечень необходимых дополнительных материалов для участников РДР (например: тексты, карты и другие раздаточные материалы).

Дополнительных материалов нет
И.о. зав.кафедрой начального образования

Бойкина М.В.



Подпись

**Задания региональной диагностической работы по окружающему миру,
4 класс 08.12.2021**

Задание 1 Вариант 1

Изделие, созданное руками человека из материала неживой природы - это...

Варианты:

- 1) комнатное растение
- 2) мраморная статуя
- 3) льняная рубашка
- 4) хлопковый костюм

Задание 1 Вариант 2

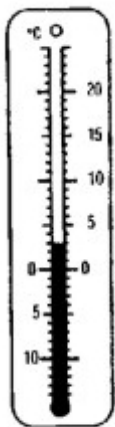
Изделие, созданное руками человека из материала живой природы - это...

Варианты:

- 1) каменный цветок
- 2) хлопковый костюм
- 3) гранитный памятник
- 4) глиняная посуда

Задание 2 Вариант 1

Что показывает термометр?

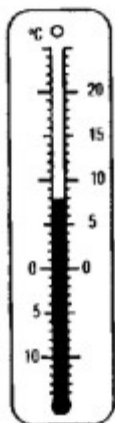


Варианты:

- 1) 3 градуса мороза
- 2) 3 градуса ниже нуля
- 3) 3 градуса выше нуля

Задание 2 Вариант 2

Что показывает термометр?



Варианты:

- 1) 8 градусов ниже нуля
- 2) 8 градусов мороза
- 3) 8 градусов выше нуля

Задание 3 Вариант 1

Холодная безлесная равнина, расположенная южнее зоны арктических пустынь. Главная черта природной зоны - заболоченные низменности в условиях сурового климата, сильных ветров и многолетней мерзлоты. Растительный мир представлен мхами, лишайниками, низкорослыми деревцами, ягодными кустарничками. Это природная зона называется...

Задание 3 Вариант 2

Огромное пространство Северного Ледовитого океана со всеми морями и островами. Это самая северная из природных зон. Почти весь год поверхность земли покрыта толстым слоем снега и льда, дуют сильнейшие ветры. Растительный мир природной зоны очень беден, источником пропитания для животных является море. Это природная зона называется...

Задание 4 Вариант 1

Внутренний орган, с помощью которого человек дышит - это...

Задание 4 Вариант 2

Внутренний орган, который помогает крови двигаться по сосудам - это...

Задание 5 Вариант 1

Какое питание считается здоровым?

Варианты:

- 1) второпях
- 2) богатое жирами
- 3) сухомятку
- 4) разнообразное и богатое продуктами

Задание 5 Вариант 2

Какая привычка относится к вредным?

Варианты:

- 1) выполнение режима дня
- 2) здоровое питание
- 3) употребление наркотиков
- 4) закаливание

Задание 6 Вариант 1

Злата захотела узнать, какими повадками поведения синица отличается от других птиц. В течение недели по дороге из школы домой она останавливалась, наблюдала и запоминала поведение птицы. Дома девочка записывала информацию в блокнот.

Какой способ изучения природы использовала Злата?

Варианты:

- 1) опыт
- 2) наблюдение
- 3) измерение

Задание 6 Вариант 2

Петя захотел узнать, какими своими повадками ворона отличается от других птиц. В течение недели по дороге из школы домой он останавливался, наблюдал и запоминал поведение птицы. Дома мальчик записывал информацию в блокнот.

Какой способ изучения природы использовал Петя?

Варианты:

- 1) опыт
- 2) наблюдение
- 3) измерение

Задание 7 Вариант 1



Дорожный знак означает

Варианты:

- 1) Быстрый переход дороги
- 2) Дети
- 3) Переход запрещен
- 4) Опасный участок

Задание 7 Вариант 2



Дорожный знак означает

Варианты:

- 1) Движение на велосипедах запрещено
- 2) Проезд на велосипеде
- 3) Пересечение с велосипедной дорожкой
- 4) Стоянка велосипеда

Задание 8 Вариант 1

Человек какой профессии занят в строительстве?

Варианты:

- 1) агроном
- 2) машинист
- 3) шахтер
- 4) архитектор

Задание 8 Вариант 2

Человек какой профессии занят в торговле?

Варианты:

- 1) машинист
- 2) токарь
- 3) продавец
- 4) учитель

Задание 9 Вариант 1

Что относится к семейным ценностям?

Варианты:

- 1) причинять боль родному человеку
- 2) способность сопереживать
- 3) громко кричать друг на друга
- 4) не уважать старость

Задание 9 Вариант 2

Что относится к семейным ценностям?

Варианты:

- 1) не общаться и не уважать друг друга
- 2) нежелание прийти на помощь и оказать поддержку
- 3) кричать друг на друга
- 4) понимать себя и других людей

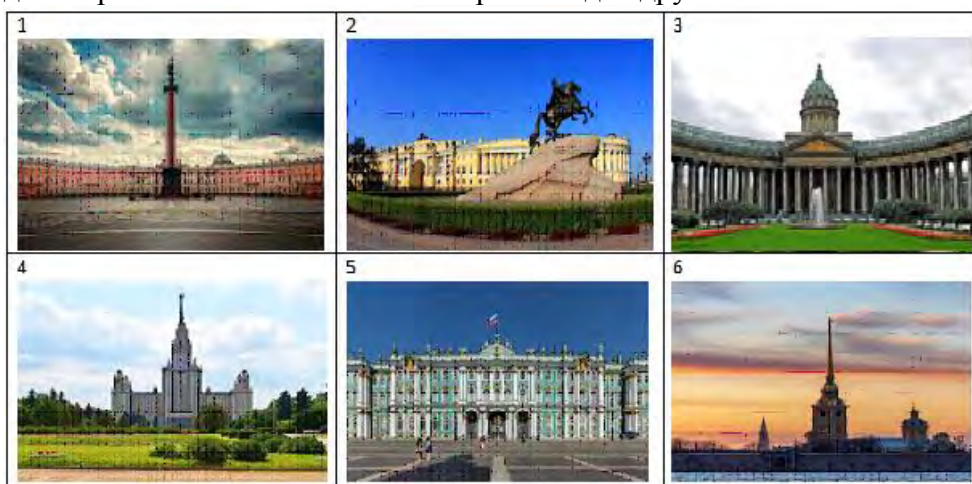
Задание 10 Вариант 1

Представь, что ты работаешь экскурсоводом в городе Санкт-Петербурге. Скоро к тебе в гости придут друзья из другого города. Перечисли все номера культурных объектов Санкт-Петербурга. Выбери и запиши название одной достопримечательности Санкт-Петербурга, о которой ты обязательно расскажешь друзьям. Объясни свой выбор достопримечательности и составь рассказ для друзей.



Задание 10 Вариант 2

Представь, что ты работаешь экскурсоводом в городе Санкт-Петербурге. Скоро к тебе в гости придут друзья из другого города. Перечисли все номера культурных объектов Санкт-Петербурга. Выбери и запиши название одной достопримечательности Санкт-Петербурга, о которой ты обязательно расскажешь друзьям. Объясни свой выбор достопримечательности и составь рассказ для друзей.



**Задания региональной диагностической работы по окружающему миру,
4 класс 09.12.2021**

Задание 1 Вариант 3

Изделие, созданное руками человека из материала неживой природы - это...

Варианты:

- 1) хлопковый костюм
- 2) каменный цветок
- 3) льняная рубашка
- 4) комнатное растение

Задание 1 Вариант 4

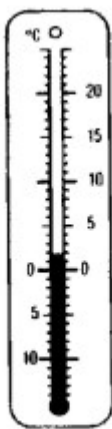
Изделие, созданное руками человека из материала живой природы - это...

Варианты:

- 1) глиняная посуда
- 2) гранитный памятник
- 3) льняная рубашка
- 4) мраморная статуя

Задание 2 Вариант 3

Что показывает термометр?

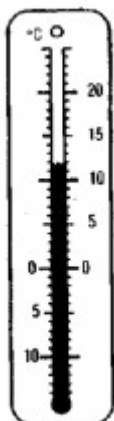


Варианты:

- 1) 2 градуса ниже нуля
- 2) 2 градуса мороза
- 3) 2 градуса выше нуля

Задание 2 Вариант 4

Что показывает термометр?



Варианты:

- 1) 12 градусов ниже нуля
- 2) 12 градусов выше нуля
- 3) 12 градусов мороза

Задание 3 Вариант 3

Бескрайняя равнина, покрытая травянистой растительностью. Тюльпаны и ирисы цветут весной, когда в почве еще много влаги. Ковыль и типчак иначе приспособились к засушливому климату природной зоны. У этих растений очень узкие листья, а значит они испаряют мало влаги. В этой природной зоне лето сухое и жаркое, а зима холодная, снежная. Почвы плодородные, их называют черноземами. Это природная зона называется...

Задание 3 Вариант 4

Эта природная зона отличается от других зон тем, что дожди здесь выпадают очень редко. Многие растения природной зоны способны сохранять воду в толстых стеблях и листьях. У некоторых растений листья превратились в колючки. Это уменьшает испарение воды и позволяет её экономить. Такие растения, как саксаул и верблюжья колючка, добывают воду с большой глубины с помощью хорошо развитых корней. Большую площадь природной зоны занимают засоленные почвы. Это природная зона называется...

Задание 4 Вариант 3

Внутренний орган, в котором происходит переваривание пищи - это...

Задание 4 Вариант 4

Внутренний орган, в котором пища окончательно переваривается и всасывается в кровь - это...

Задание 5 Вариант 3

Какой отдых не способствует сохранению здоровья?

Варианты:

- 1) спортивные игры
- 2) прогулки
- 3) компьютерные игры
- 4) поход в музей

Задание 5 Вариант 4

Что относится к правилам здорового образа жизни?

Варианты:

- 1) занятия спортом
- 2) покупка лекарств
- 3) обильное питание
- 4) курение

Задание 6 Вариант 3

Наташа и Люда хотели узнать, как увеличивается в размерах фасоль, которую они завернули в мокрую салфетку и положили в теплое место. Каждый день они разворачивали салфетку и измеряли размер фасоли линейкой. Результаты измерения записывали в таблицу.

Какой способ изучения природы использовали Наташа и Люда?

Варианты:

- 1) опыт
- 2) наблюдение
- 3) измерение

Задание 6 Вариант 4

Света хочет узнать, как вырастает перо лука за один день. У нее есть банка с водой, в которую она поместила луковицу. Когда появились зеленые перья, Света с помощью линейки стала измерять длину пера лука и записывать полученные данные в тетрадь.

Какой способ изучения природы использовала Света?

Варианты:

- 1) наблюдение
- 2) измерение
- 3) опыт

Задание 7 Вариант 3



Дорожный знак означает

Варианты:

- 1) Впереди автобусы
- 2) Место остановки автобуса и(или) троллейбуса
- 3) Стоянка автобусов
- 4) Автобусный парк

Задание 7 Вариант 4



Дорожный знак означает

Варианты:

- 1) Движение запрещено
- 2) Нет перехода
- 3) Стоянка запрещена
- 4) Уступите дорогу

Задание 8 Вариант 3

Человек какой профессии занят в промышленности?

Варианты:

- 1) агроном
- 2) учитель
- 3) врач
- 4) сталевар

Задание 8 Вариант 4

Человек какой профессии занят в образовании?

Варианты:

- 1) агроном
- 2) сталевар
- 3) врач
- 4) учитель

Задание 9 Вариант 3

Что относится к семейным ценностям?

Варианты:

- 1) добиваться поставленных целей
- 2) не общаться и не уважать друг друга
- 3) причинять боль родному человеку
- 4) не уважать старость

Задание 9 Вариант 4

Что относится к семейным ценностям?

Варианты:

- 1) быть невоспитанным
- 2) нежелание прийти на помощь и оказать поддержку
- 3) уважать свою и чужую жизнь
- 4) не заботиться друг о друге

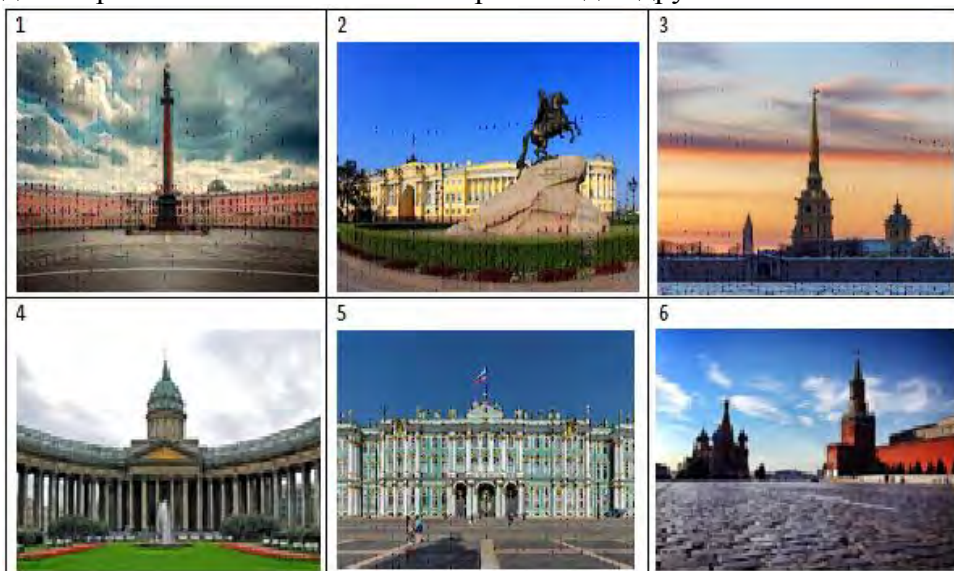
Задание 10 Вариант 3

Представь, что ты работаешь экскурсоводом в городе Санкт-Петербурге. Скоро к тебе в гости приедут друзья из другого города. Перечисли все номера культурных объектов Санкт-Петербурга. Выбери и запиши название одной достопримечательности Санкт-Петербурга, о которой ты обязательно расскажешь друзьям. Объясни свой выбор достопримечательности и составь рассказ для друзей.



Задание 10 Вариант 4

Представь, что ты работаешь экскурсоводом в городе Санкт-Петербурге. Скоро к тебе в гости приедут друзья из другого города. Перечисли все номера культурных объектов Санкт-Петербурга. Выбери и запиши название одной достопримечательности Санкт-Петербурга, о которой ты обязательно расскажешь друзьям. Объясни свой выбор достопримечательности и составь рассказ для друзей.



**Задания региональной диагностической работы по окружающему миру,
4 класс 10.12.2021**

Задание 1 Вариант 5

Изделие, созданное руками человека из материала неживой природы - это...

Варианты:

- 1) комнатное растение
- 2) хлопковый костюм
- 3) льняная рубашка
- 4) глиняная посуда

Задание 1 Вариант 6

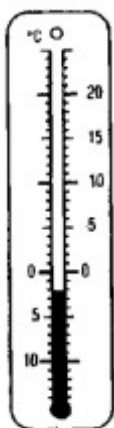
Изделие, созданное руками человека из материала неживой природы - это...

Варианты:

- 1) комнатное растение
- 2) хлопковый костюм
- 3) льняная рубашка
- 4) гранитный памятник

Задание 2 Вариант 5

Что показывает термометр?

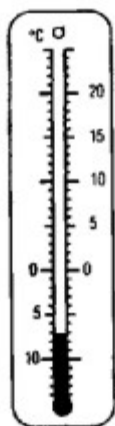


Варианты:

- 1) 2 градуса ниже нуля
- 2) 2 градуса выше нуля
- 3) 2 градуса тепла

Задание 2 Вариант 6

Что показывает термометр?



Варианты:

- 1) 7 градусов выше нуля
- 2) 7 градусов тепла
- 3) 7 градусов ниже нуля

Задание 3 Вариант 5

Эта природная зона занимает большую часть территории России. Природная зона располагается южнее зоны тундры и севернее степной зоны и на карте обозначается зеленым цветом. Находится она в умеренном поясе, благодаря чему ярко выражены все времена года, зимы снежные и холодные, а лето - теплое.

Это природная зона называется...

Задание 3 Вариант 6

Эта природная зона занимает большую площадь зоны лесов и простирается на многие сотни километров. Природная зона является поставщиком ценной древесины. Ель, сосна, можжевельник дают приют множеству птиц и зверей. Это природная зона называется...

Задание 4 Вариант 5

Орган, который отвечает за обоняние - это...

Задание 4 Вариант 6

Орган, который различает вкус пищи - это...

Задание 5 Вариант 5

Почему человеку надо соблюдать правильный режим дня?

Варианты:

- 1) соблюдать режим дня требуют родители
- 2) режим дня - залог здоровья человека
- 3) соблюдать режим дня требуют учителя
- 4) соблюдать режим дня требуют друзья

Задание 5 Вариант 6

Почему человеку надо соблюдать правильную осанку при ходьбе и сидении?

Варианты:

- 1) соблюдать правильную осанку требуют родители
- 2) соблюдать правильную осанку требуют учителя
- 3) правильная осанка - залог здоровья человека
- 4) соблюдать правильную осанку требуют друзья

Задание 6 Вариант 5

Максим и Маша решили проверить, можно ли с помощью собственных ощущений судить о температуре предметов. Каждый из них дотронулся сначала левой рукой до поверхности стола (дерево), затем правой - до ножки стула (металл). Какой способ изучения природы использовали Максим и Маша?

Варианты:

- 1) опыт
- 2) наблюдение
- 3) измерение

Задание 6 Вариант 6

Коля хочет узнать, влияет ли солнечный свет на рост растений. У него есть два горшка с цветами. Один горшок он поставил в темный шкаф, а другой - на подоконник. Через два дня Коля сравнил цветы. Какой способ изучения природы использовал Коля?

Варианты:

- 1) опыт
- 2) наблюдение
- 3) измерение

Задание 7 Вариант 5



Дорожный знак означает

Варианты:

- 1) Проезд на велосипеде
- 2) Пересечение с велосипедной дорожкой
- 3) Проезд на велосипеде запрещен
- 4) Стоянка велосипеда

Задание 7 Вариант 6



Дорожный знак означает

Варианты:

- 1) Проход запрещен
- 2) Впереди тупик
- 3) Остановка запрещена
- 4) Въезд запрещен

Задание 8 Вариант 5

Человек какой профессии занят в медицине?

Варианты:

- 1) учитель
- 2) сталевар
- 3) пожарный
- 4) врач

Задание 8 Вариант 6

Человек какой профессии занят в сельском хозяйстве?

Варианты:

- 1) шахтер
- 2) сталевар
- 3) агроном
- 4) учитель

Задание 9 Вариант 5

Что относится к семейным ценностям?

Варианты:

- 1) общение и забота друг о друге
- 2) быть жадным
- 3) причинять боль родному человеку
- 4) не заботиться друг о друге

Задание 9 Вариант 6

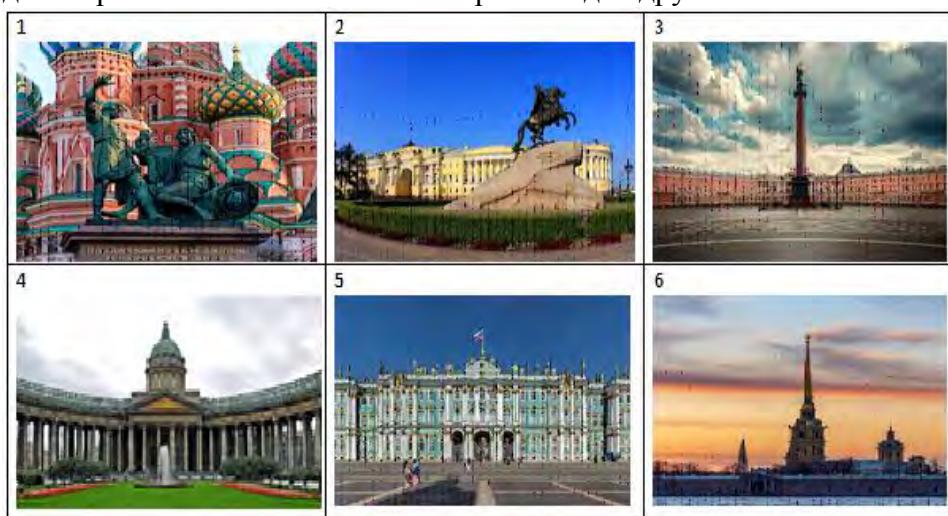
Что относится к семейным ценностям?

Варианты:

- 1) умение прощать
- 2) обманывать друг друга
- 3) причинять боль родному человеку
- 4) быть жадным

Задание 10 Вариант 5

Представь, что ты работаешь экскурсоводом в городе Санкт-Петербурге. Скоро к тебе в гости придут друзья из другого города. Перечисли все номера культурных объектов Санкт-Петербурга. Выбери и запиши название одной достопримечательности Санкт-Петербурга, о которой ты обязательно расскажешь друзьям. Объясни свой выбор достопримечательности и составь рассказ для друзей.



Задание 10 Вариант 6

Представь, что ты работаешь экскурсоводом в городе Санкт-Петербурге. Скоро к тебе в гости придут друзья из другого города. Перечисли все номера культурных объектов Санкт-Петербурга. Выбери и запиши название одной достопримечательности Санкт-Петербурга, о которой ты обязательно расскажешь друзьям. Объясни свой выбор достопримечательности и составь рассказ для друзей.



Ключи к заданиям по вариантам

Задание	Вариант	Ответ
1	1	2
	2	2
	3	2
	4	3
	5	4
	6	4
2	1	3
	2	3
	3	3
	4	2
	5	1
	6	3
3	1	тундра
	2	Арктика
	3	степь
	4	пустыня
	5	зона лесов
	6	тайга
4	1	легкие
	2	сердце
	3	желудок
	4	кишечник
	5	нос
	6	язык
5	1	4
	2	3
	3	3
	4	1
	5	2
	6	3
6	1	2
	2	2
	3	3
	4	2
	5	1
	6	1
7	1	2
	2	1
	3	2
	4	3
	5	2
	6	4
8	1	4
	2	3
	3	4
	4	4
	5	4
	6	3

Задание	Вариант	Ответ
9	1	2
	2	4
	3	1
	4	3
	5	1
	6	1
10	1	Задание с развернутым ответом
	2	
	3	
	4	
	5	
	6	

Приложение 3. Распределения учащихся районов по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге

Диаграмма 2



Диаграмма 3

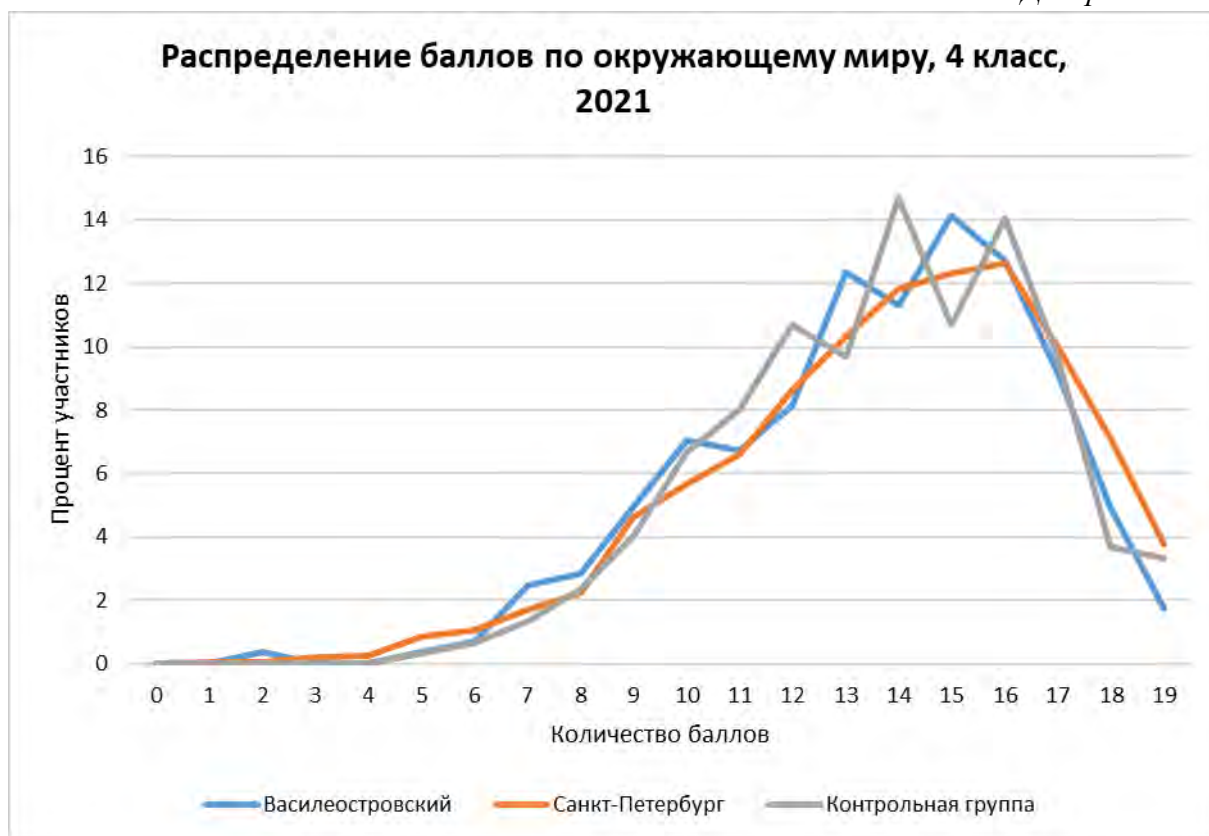


Диаграмма 4

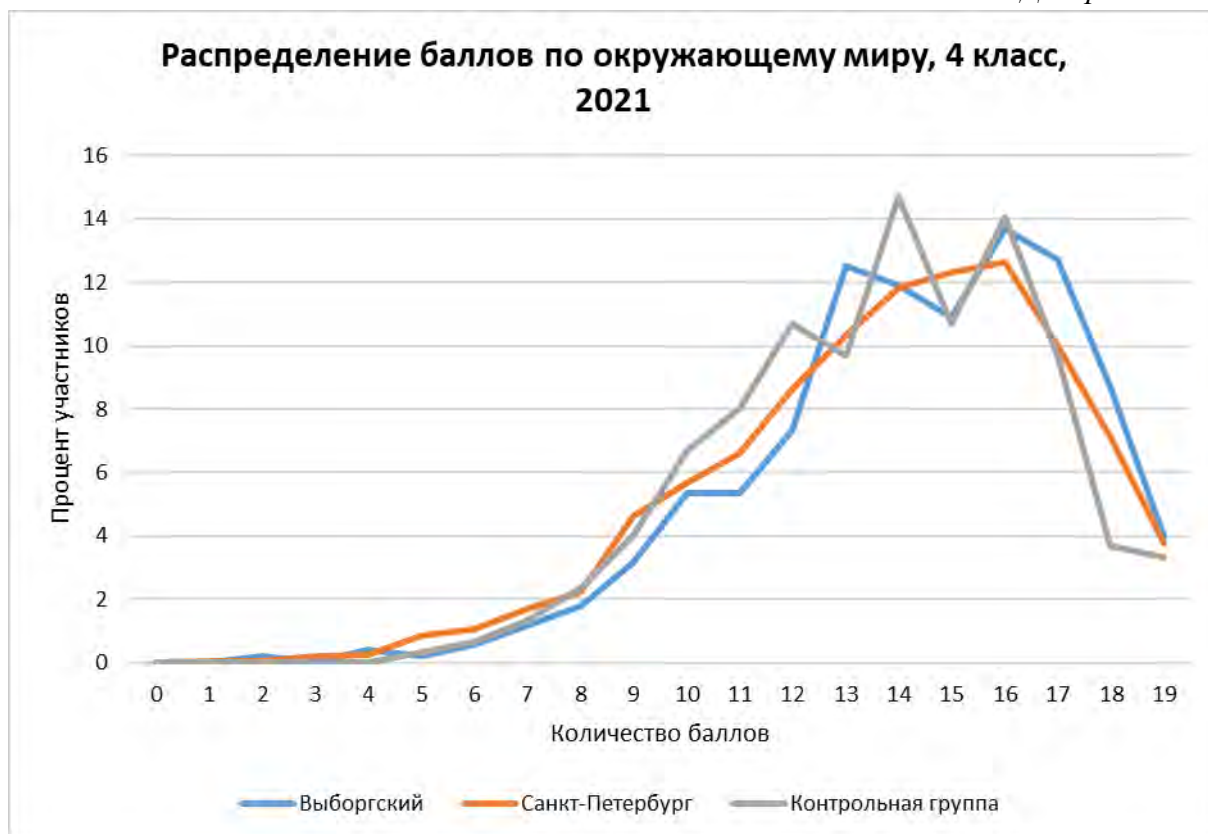


Диаграмма 5

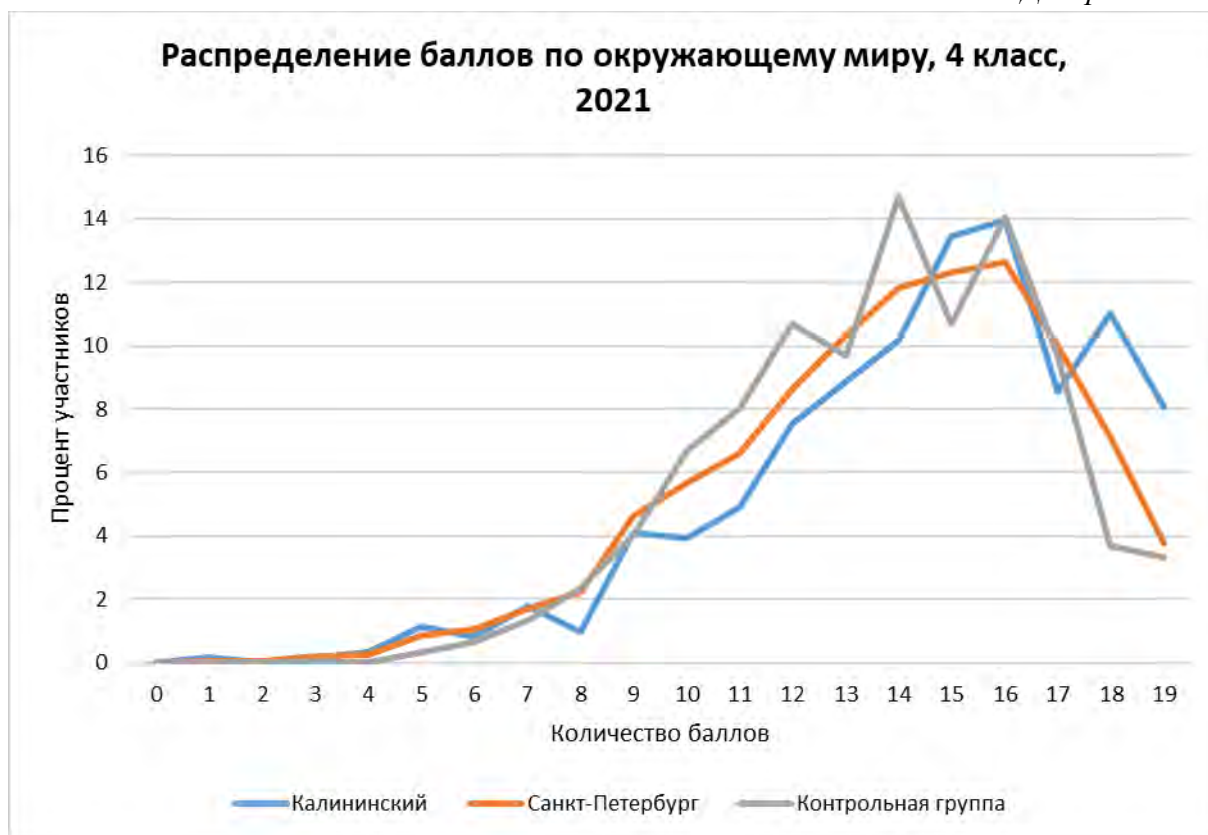


Диаграмма 6

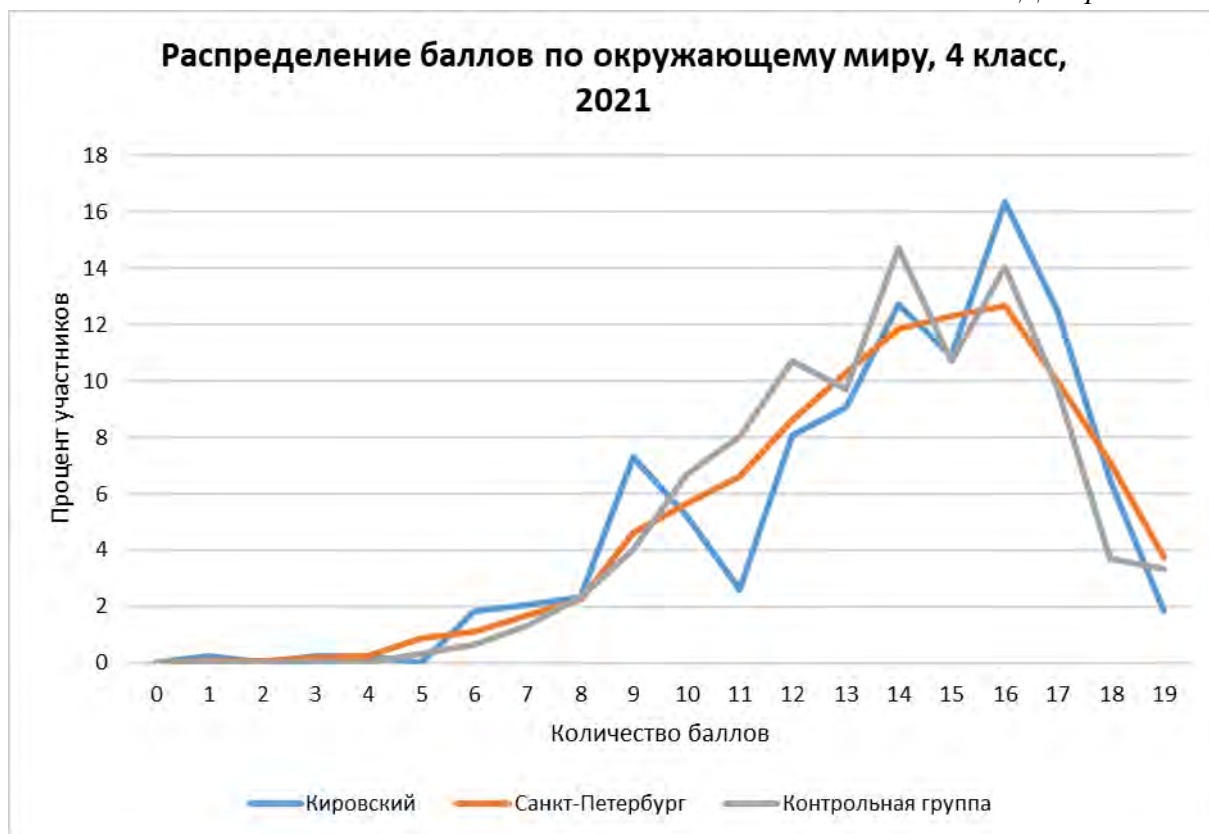


Диаграмма 7



Диаграмма 8

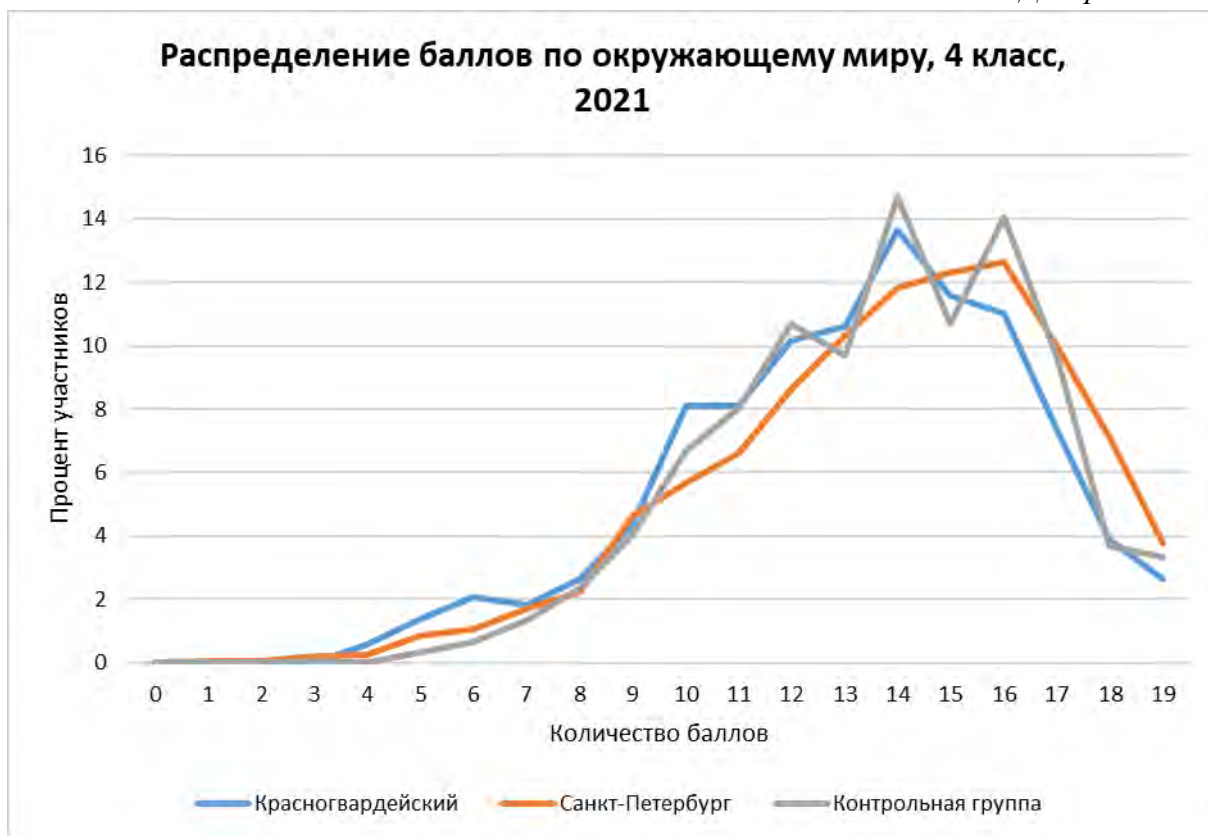


Диаграмма 9

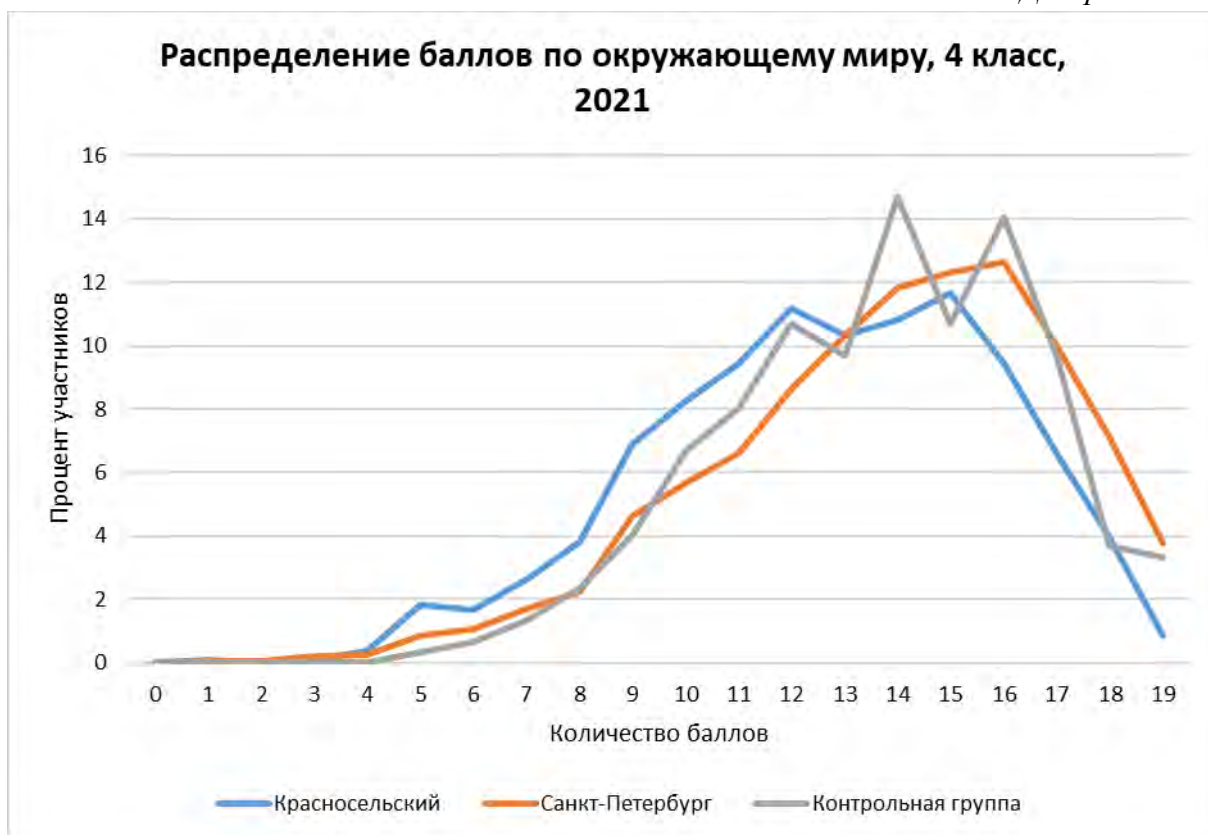


Диаграмма 10



Диаграмма 11



Диаграмма 12

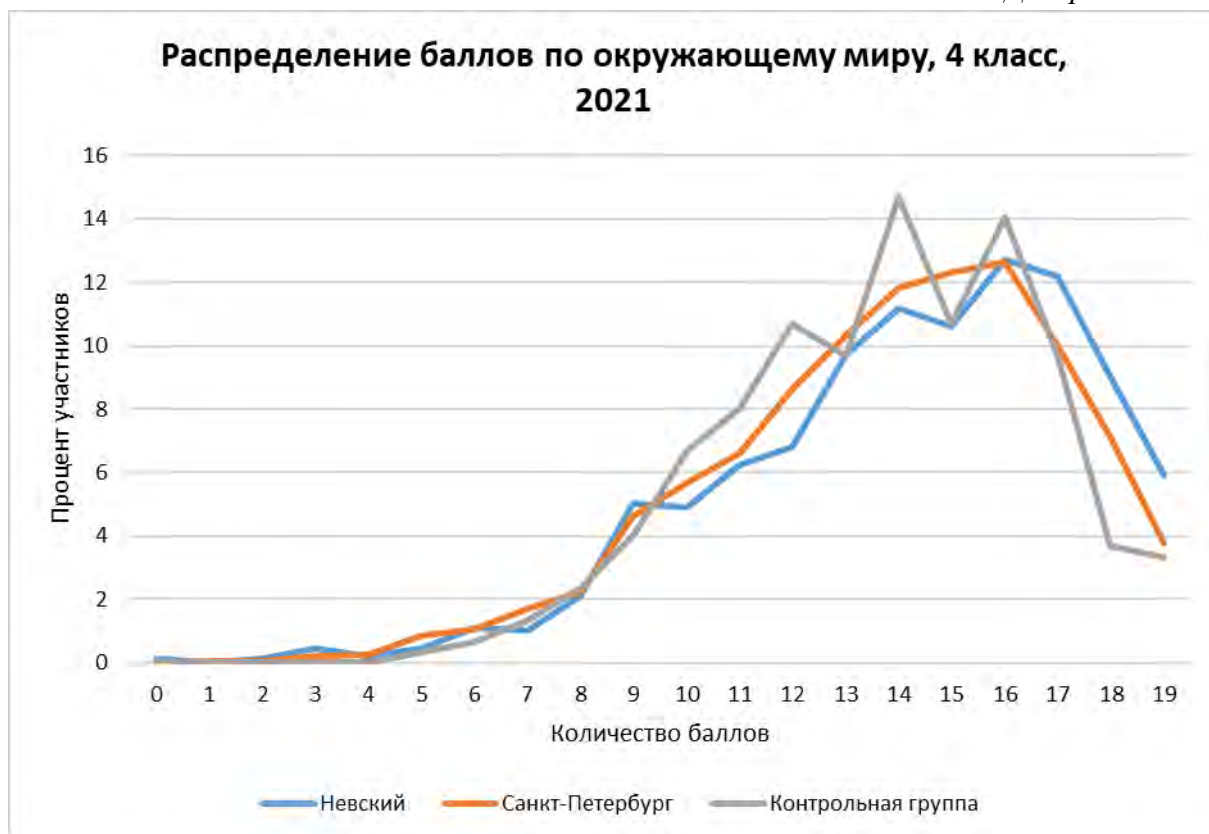


Диаграмма 13



Диаграмма 14



Диаграмма 15



Диаграмма 16

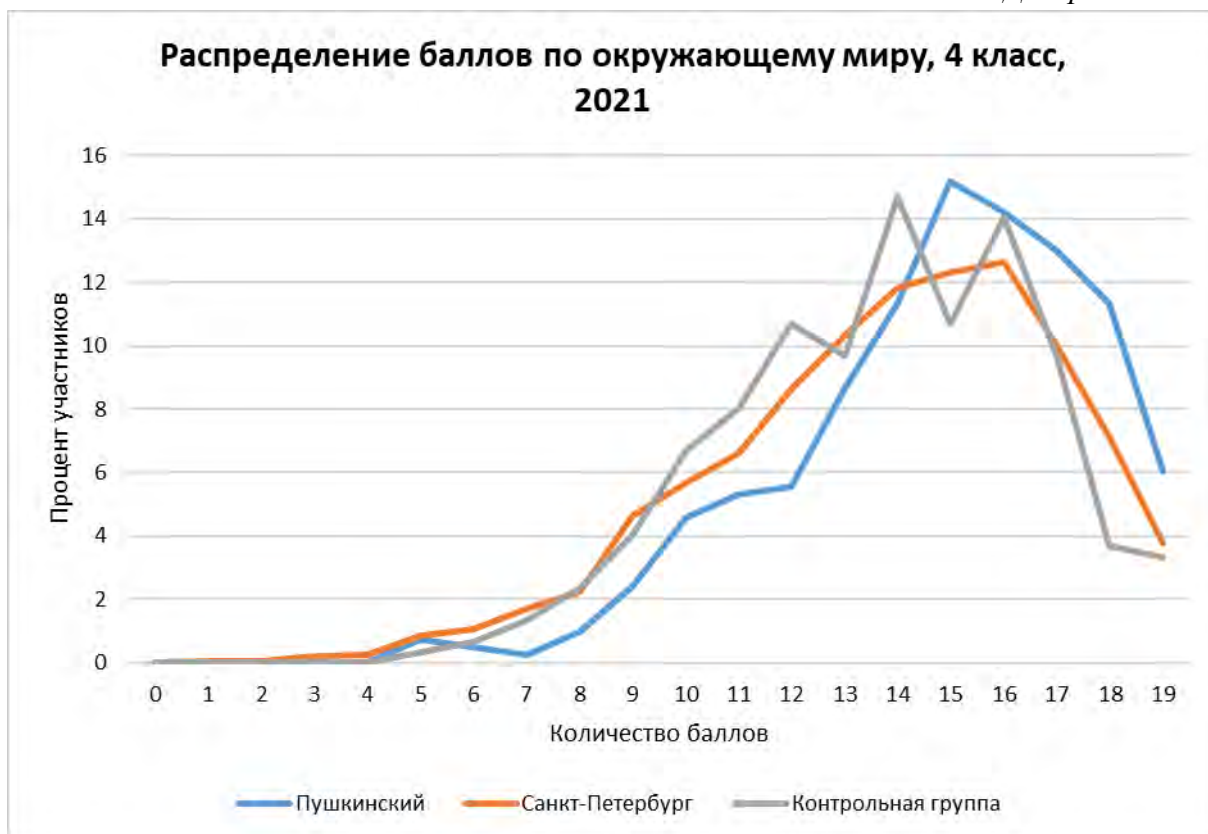


Диаграмма 17





Приложение 4. Статистические показатели результатов участников диагностической работы по учреждениям районов

Таблица 10

Район	Учреждение	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Адмиралтейский	ГБОУ Лицей №281	21,8	12,9	3,12	0,9	попадает
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №238	21,3	12,8	2,64	0,7	не попадает, ниже
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №241	30,8	11,9	2,04	0,9	не попадает, ниже
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №287	15,8	12,1	2,43	1,2	не попадает, ниже
Василеостровский	ГБОУ гимназия №24	14,1	12,4	3,38	0,9	не попадает, ниже
Василеостровский	ГБОУ гимназия №586	30,5	13,3	2,61	0,5	попадает
Василеостровский	ГБОУ СОШ №16	35,2	14,7	2,82	0,8	не попадает, выше
Василеостровский	ГБОУ СОШ №2	25,0	16,0	2,26	1,0	не попадает, выше

Район	Учреждение	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Василеостровский	ГБОУ СОШ №6	21,4	10,6	2,82	1,2	не попадает, ниже
Василеостровский	СПБ ГБПОУ «Академия ледовых видов спорта «Динамо Санкт-Петербург»	47,9	14,6	2,45	1,0	попадает
Выборгский	ГБОУ гимназия №652	47,2	14,4	2,27	0,6	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №097	32,7	12,7	3,05	1,0	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №102	13,5	13,4	2,25	0,6	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №453	26,1	12,8	2,81	0,7	не попадает, ниже
Выборгский	ГБОУ СОШ №463	23,4	15,7	2,11	0,5	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ СОШ №472	71,9	13,2	2,82	1,8	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №474	15,2	10,9	3,49	1,3	не попадает, ниже
Выборгский	ГБОУ СОШ №494	21,0	14,7	2,63	0,6	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ СОШ №534	27,1	17,0	1,88	0,4	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ СОШ №559	46,6	12,5	3,44	1,2	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №100	14,3	14,9	2,44	0,4	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ СОШ №156	26,1	17,1	1,65	0,4	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ СОШ №158	27,8	13,4	2,78	0,7	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №172	44,0	15,7	2,35	0,7	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ СОШ №186	25,4	11,0	3,69	1,1	не попадает, ниже
Калининский	ГБОУ СОШ №473	21,6	13,2	3,28	0,7	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №68	30,3	16,8	1,86	0,4	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ СОШ №78	24,5	11,4	3,30	1,0	не попадает, ниже
Калининский	ГБОУ СОШ №88	23,8	12,0	3,06	0,9	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ гимназия №397	27,6	13,9	2,73	0,8	попадает

Район	Учреждение	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Кировский	ГБОУ СОШ №240	23,3	12,0	3,98	1,1	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №250	37,7	12,4	3,32	1,1	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №264	29,3	15,8	2,16	0,5	не попадает, выше
Кировский	ГБОУ СОШ №269	3,7	14,0	3,17	1,2	попадает
Кировский	ГБОУ СОШ №379	17,2	14,3	2,46	1,0	попадает
Кировский	ГБОУ СОШ №392	51,7	12,3	3,88	1,4	попадает
Кировский	ГБОУ СОШ №585	13,1	13,4	3,00	0,6	попадает
Кировский	ГБОУ СОШ №654	45,8	13,9	2,87	1,6	попадает
Колпинский	ГБОУ гимназия №446	26,2	13,6	3,55	0,8	попадает
Колпинский	ГБОУ лицей №273	20,8	13,3	2,96	0,9	попадает
Колпинский	ГБОУ НОШ №453	22,5	15,3	2,40	0,6	не попадает, выше
Колпинский	ГБОУ СОШ №451	30,5	13,5	3,30	0,9	попадает
Колпинский	ГБОУ СОШ №454	28,4	13,2	3,26	0,7	попадает
Колпинский	ГБОУ СОШ №455	20,0	15,5	2,01	0,5	не попадает, выше
Колпинский	ГБОУ СОШ №621	17,9	14,1	2,26	0,6	попадает
Красногвардейский	ГАОУ СОШ №577	8,3	15,6	2,54	1,1	не попадает, выше
Красногвардейский	ГБОУ гимназия №177	22,1	13,2	2,23	0,5	попадает
Красногвардейский	ГБОУ гимназия №628	34,5	13,8	3,07	0,8	попадает
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №147	25,6	12,5	3,39	0,4	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №188	24,8	12,2	3,23	0,7	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №349	20,0	14,4	3,28	0,7	попадает
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №531	21,2	13,9	2,41	0,6	попадает
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №532	28,4	12,0	3,25	0,9	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №562	25,3	13,4	3,05	0,7	попадает
Красносельский	ГБОУ гимназия №505	38,2	12,5	2,81	0,9	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ № 380	13,1	12,6	2,77	0,6	не попадает, ниже

Район	Учреждение	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Красносельский	ГБОУ СОШ №200	19,5	11,6	3,10	0,8	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №270	21,5	13,1	2,79	0,4	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №291	26,9	10,6	3,10	0,4	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №375	22,0	13,5	3,03	0,6	попадает
Красносельский	ГБОУ СОШ №391	28,6	12,9	2,88	0,6	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №398	20,0	14,7	2,21	0,6	не попадает, выше
Красносельский	ГБОУ СОШ №54	16,1	15,0	2,85	0,5	не попадает, выше
Курортный	ГБОУ СОШ №442	47,1	12,7	2,33	1,1	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №484	23,4	14,2	3,09	0,9	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №485	15,5	14,2	2,42	0,7	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №489	40,3	14,2	2,77	0,6	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №536	27,7	15,4	2,92	0,8	не попадает, выше
Московский	ГБОУ СОШ №594	25,4	14,5	2,92	0,9	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №684	15,3	13,3	2,76	0,6	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №13	20,2	16,9	2,15	0,5	не попадает, выше
Невский	ГБОУ СОШ №268	32,2	12,3	3,00	0,8	не попадает, ниже
Невский	ГБОУ СОШ №323	25,3	14,0	3,03	0,7	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №338	21,5	15,4	3,46	0,9	не попадает, выше
Невский	ГБОУ СОШ №339	25,4	14,1	2,92	0,6	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №346	17,8	15,8	2,44	0,4	не попадает, выше
Невский	ГБОУ СОШ №527	28,4	13,4	3,27	0,8	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №591	33,3	10,6	2,80	0,7	не попадает, ниже
Невский	ГБОУ СОШ №639	14,1	15,5	2,80	0,6	не попадает, выше
Невский	ГБОУ СОШ №641	17,8	14,1	2,63	0,5	попадает

Район	Учреждение	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Невский	ГБОУ СОШ №693	20,6	11,0	3,12	0,9	не попадает, ниже
Невский	ГБОУ СОШ №707	26,5	13,5	3,13	0,6	попадает
Петроградский	ГБОУ Гимназия №67	22,2	12,4	2,97	0,7	не попадает, ниже
Петроградский	ГБОУ СОШ №50	29,8	11,7	3,37	1,1	не попадает, ниже
Петроградский	ГБОУ СОШ №55	19,2	15,1	3,05	1,3	не попадает, выше
Петроградский	ГБОУ СОШ №84	30,4	16,2	2,11	0,7	не попадает, выше
Петроградский	ГБОУ СОШ №86	24,0	12,7	2,33	1,0	попадает
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №567	19,4	13,1	3,10	0,7	попадает
Приморский	ГБОУ гимназия №49	17,4	14,1	2,58	0,5	попадает
Приморский	ГБОУ гимназия №52	30,8	15,0	2,25	0,5	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ гимназия №540	26,9	13,8	2,80	0,5	попадает
Приморский	ГБОУ НШ-ДС №682	25,9	14,3	2,67	1,2	попадает
Приморский	ГБОУ СОШ №320	13,8	15,7	2,59	0,5	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №428	22,3	14,0	2,60	0,5	попадает
Приморский	ГБОУ СОШ №46	32,9	12,6	2,71	0,7	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ СОШ №57	32,4	15,5	2,47	0,7	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №580	20,9	15,7	1,90	0,4	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №583	27,4	15,2	2,32	0,5	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №599	28,1	10,6	2,97	0,9	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ СОШ №655	17,8	12,3	3,21	0,5	не попадает, ниже
Пушкинский	ГБОУ СОШ №257	16,1	14,3	2,53	0,7	попадает
Пушкинский	ГБОУ СОШ №315	25,8	12,0	3,18	0,9	не попадает, ниже
Пушкинский	ГБОУ СОШ №464	30,5	14,1	2,40	0,5	попадает

Район	Учреждение	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Пушкинский	ГБОУ СОШ №645	13,9	16,1	2,12	0,3	не попадает, выше
Пушкинский	ГБОУ ШИ №68	24,0	11,3	2,13	1,0	не попадает, ниже
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №212	35,3	14,0	2,50	0,7	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №215	25,4	14,8	2,59	0,8	не попадает, выше
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №218	18,4	13,7	3,45	0,9	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №298	17,8	12,7	3,33	0,8	не попадает, ниже
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №301	31,1	13,8	2,91	0,9	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №302	36,0	13,7	3,48	0,9	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №310	16,7	12,2	2,68	0,7	не попадает, ниже
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №313	31,1	9,9	2,44	0,6	не попадает, ниже
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №325	32,4	14,3	2,43	0,7	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №360	23,2	15,0	1,88	0,6	не попадает, выше
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №368	26,3	14,8	2,21	0,6	не попадает, выше
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №443	36,7	8,5	4,29	1,4	не попадает, ниже
Центральный	ГБОУ гимназия №168	32,3	14,2	2,25	0,7	попадает
Центральный	ГБОУ НОШ №300	50,0	16,9	2,08	0,5	не попадает, выше
Центральный	ГБОУ СОШ №122	13,0	10,6	3,23	1,4	не попадает, ниже
Центральный	ГБОУ СОШ №189	21,4	12,5	3,32	1,4	попадает
Центральный	ГБОУ СОШ №304	24,5	16,5	2,20	0,7	не попадает, выше

Приложение 5. Распределение баллов школ, попавших в федеральный перечень учреждений с необъективными результатами ВПР

Диаграмма 19



Диаграмма 20







ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

Итоговый отчет

«Диагностическая работа по русскому языку в 4-классах»



Санкт-Петербург
2022

ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ»

«Утверждаю»

И.о. директора

Е.Б. Степаненко



24.1.2022

Итоговый отчет «Диагностическая работа по русскому языку в 4-х классах»

А.М. Белянская, И.А. Богданова,
Н.М. Рыбак, А.В. Носов, М.А. Комлева,
И.А. Юдина

Санкт-Петербург, 2022

Оглавление

Введение.....	3
Основные проблемы, выводы и предложения	4
По результатам диагностической работы	4
Проблемы при проведении работы.....	4
Проведение апробации	6
Сведения об учащих, выполнявших диагностическую работу.....	6
Количество образовательных организаций и учащихся, принимавших участие в работе.....	6
Основные результаты выполнения работы	7
Статистические показатели результатов участников диагностической работы по районам	7
Результаты выполнения отдельных заданий.....	8
Выполнение заданий учащимися по районам (процент выполнения).....	9
Сравнение результатов ВПР и РДР	9
Результаты школ с низкими образовательными результатами	11
Сведения о низких и высоких результатах по районам и учреждениях	11
Результаты школ, попавших в федеральный перечень учреждений с необъективными результатами ВПР	14
Приложения	15
Приложение 1. Распоряжение Комитета по образованию	15
Приложение 2. Материалы диагностической работы.....	18
Приложение 3. Распределения учащихся районов по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге.....	43
Приложение 4. Статистические показатели результатов участников диагностической работы по учреждениям районов	52
Приложение 5. Распределение баллов школ, попавших в федеральный перечень учреждений с необъективными результатами	62

Введение

Диагностическая работа (далее – РДР) по русскому языку была проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 08.09.2021 № 2537-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2021/2022 учебном году»¹.

РДР проводилась 8-10 декабря 2021 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф» (далее – модуль «Знак»).

Целью проведения работы была диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по русскому языку с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

Задачей ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ при проведении РДР являлось информационное сопровождение при проведении работы, подготовка заданий в электронном виде, организационная и технологическая подготовка, сбор итоговых результатов и отчетных материалов от образовательных организаций, подготовка настоящего аналитического отчета и статистических материалов для дальнейшей методической работы специалистов ГБУ ДПО СПб АППО, ИМЦ районов Санкт-Петербурга и ОО, принимавших участие в РДР.

Организационная и технологическая подготовка, апробация КИМ, информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов, проведение консультаций для специалистов образовательных организаций и районных координаторов по технологии проведения диагностической работы, а также подготовка настоящего статистического отчета осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ».

Разработка КИМ выполнена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО.

Для верификации КИМ была проведена апробация материалов в трёх учреждениях Санкт-Петербурга: в ГБОУ НШ-ДС №662 Кронштадтского района – в бумажной форме; в ГБОУ «Академическая гимназия №56» и ГБОУ Морская школа Московского района – в компьютерной форме.

Диагностическая работа предназначена для выявления образовательных трудностей в заданной области и формирования адресных стратегий решения проблем. В работе приняли участие 211 образовательных организаций. В контрольную группу вошли 97 школ. Каждая школа контрольной группы была обеспечена наблюдателями, не работающими в данной организации. Работа проводилась в три дня на шести разных комплектах заданий. Большая часть обучающихся писала работу во второй день.

Для всех учреждений силами районных координаторов была организована взаимопроверка заданий с развернутым ответом.

В целях контроля качества проверки была проведена выборочная перепроверка заданий с развернутым ответом специалистами АППО. Результаты перепроверки войдут в методический отчёт, который составляют специалисты АППО.

¹ Текст распоряжения представлен в Приложении 1.

Основные проблемы, выводы и предложения

По результатам диагностической работы

1. Наибольшие затруднения вызвало задание с развернутым ответом. В целом с заданием с развернутым ответом участники РДР справились не более чем на 51%.

2. В целом по городу и в большинстве районов медиана балла больше или равна среднему баллу. Превышение медианы над средним баллом показывает, что баллы выше среднего получили более половины учащихся, однако существуют обучающиеся, которые показывают более низкие результаты, чем остальные. Не все они обучаются в школах, включенных в федеральный список школ с низкими результатами, а значит необходимо обратить внимание на поддержку обучающихся с низкими результатами по русскому языку на уровне города.

3. Стандартные отклонения результатов, подсчитанные для Василеостровского, Красногвардейского и Приморского районов выше стандартного отклонения по Санкт-Петербургу в целом, что говорит о неоднородности результатов. Для повышения однородности результатов необходимо обеспечить методическую поддержку данных учреждений, желательно включение данных школ в районные программы работы со школами с низкими результатами.

4. В школах, отнесенных к организациям с низкими образовательными результатами 36% участников получили итоговый балл ниже порогового. Обучающиеся школ с низкими результатами в большинстве своем хуже справляются с заданиями второй части чем в среднем по Санкт-Петербургу. Это требует дополнительной методической поддержки учителей данных школ как на городском, так и на районном уровне.

5. Среди школ с необъективными результатами более половины (4 из 7) не попали в доверительный интервал. Во многих из этих школ значительная доля обучающихся не писала работу. Необходимо принять дополнительные меры на районном уровне для обеспечения объективности результатов данных учреждений при проведении других региональных и всероссийских работ.

Проблемы при проведении работы

В связи с введением ограничительных мер по причине карантинных мероприятий по гриппу и ОРВИ и приостановкой учебного процесса в очной форме, в региональной работе по русскому языку не смогли принять участие 16 классов:

Таблица 1

Школа	Район	Класс	Предмет	Причина
ГБОУ СОШ №307	Адмиралтейский	4а	русский	дистанционный формат
ГБОУ Гимназия №642	Василеостровский	4в	русский	дистанционный формат
ГБОУ Гимназия №114	Выборгский	4а	русский	дистанционный формат
ГБОУ Гимназия №73	Выборгский	4.3	русский	дистанционный формат
ГБОУ Лицей №486	Выборгский	4г	русский	дистанционный формат
ГБОУ СОШ №111	Калининский	4а	русский	дистанционный формат
ГБОУ СОШ №152	Красногвардейский	4м	русский	дистанционный формат
ГБОУ СОШ №549	Красносельский	4б	русский	дистанционный формат
ГБОУ СОШ №549	Красносельский	4в	русский	дистанционный формат

Школа	Район	Класс	Предмет	Причина
ГБОУ СОШ №510	Московский	4б	русский	карантин
ГБОУ СОШ №20	Невский	4а	русский	карантин
ГБОУ СОШ №569	Невский	4г	русский	карантин
ГБОУ СОШ №512	Невский	4а	русский	дистанционный формат
ГБОУ СОШ №91	Петроградский	4а	русский	дистанционный формат
ГБОУ СОШ №47	Петроградский	4а	русский	карантин
ГБОУ СОШ №429	Петродворцовый	4в	русский	карантин

Во время проведения РДР в нескольких ОО были зафиксированы технические сбои; их число было в пределах допустимого значения при проведении работ в компьютерной форме, таким образом они не могут повлиять на достоверность результатов.

Проведение апробации

В апробации приняло участие 139 человек. В ГБОУ «Академическая гимназия №56» работу выполнило 27 человек, в ГБОУ НШ-ДС №662 Кронштадтского района – 44 человека, а в ГБОУ «Морской лицей» Приморского района – 68 человек.

По итогам проверки работ было выявлено, что у обучающихся возникают трудности при выполнении большинства заданий. Только три задания были выполнены более, чем на 80%. Все эти задания относятся к части 1. Часть 2 вызвала большие затруднения.

По итогам апробации были уточнены формулировки критериев проверки задания с развернутым ответом со стороны разработчиков контрольно-измерительных материалов для проведения РДР.

В таблице ниже представлены результаты выполнения заданий по школам в процентах.

Таблица 2

Учреждение	Участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11_1	11_2	11_3	11_4	11_5	ИТОГ
ГБОУ Академическая гимназия №56	27	96	96	100	96	81	100	100	93	89	96	89	93	93	81	81	92
ГБОУ НШ-ДС №662	44	77	70	91	68	52	98	68	77	61	89	75	77	66	68	52	71
ГБОУ "Морской лицей"	68	78	74	85	59	49	93	49	66	75	82	74	57	72	69	65	69
ИТОГ	139	81	77	90	69	56	96	65	75	73	87	77	71	74	71	64	74

Сведения об учащих, выполнявших диагностическую работу

Количество образовательных организаций и учащихся, принимавших участие в работе

Проценты участников работы в районах значительно ниже обычной посещаемости занятий.

Всего в проведении работы приняли участие учащиеся 211 образовательных организаций в количестве 12 804 человек, что составляет примерно 74% обучающихся в этих образовательных организациях.

В таблице 2 приведены данные по учреждениям и учащимся, выполнявшим работу.

Таблица 3

Район	Учреждений	Учеников в параллели	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе
Адмиралтейский	6	260	204	22
Василеостровский	8	712	538	24
Выборгский	19	1820	1308	28
Калининский	13	1112	827	26
Кировский	9	402	278	31

Район	Учреждений	Учеников в параллели	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе
Колпинский	5	524	381	27
Красногвардейский	20	1758	1332	24
Красносельский	13	1346	1050	22
Кронштадтский	1	46	41	11
Курортный	7	434	311	28
Московский	13	1018	748	27
Невский	22	2075	1543	26
Петроградский	6	353	271	23
Петродворцовый	7	498	376	24
Приморский	16	1733	1238	29
Пушкинский	11	1088	824	24
Фрунзенский	17	1360	976	28
Центральный	17	705	556	21
Санкт-Петербург (без школ городского подчинения)	210	17244	12802	26
Школы городского подчинения	1	2	2	0
Санкт-Петербург всего	211	17246	12804	26
Контрольная группа	97	7362	5494	25

Основные результаты выполнения работы

Статистические показатели результатов участников диагностической работы по районам

Наиболее низкие результаты показал Кронштадтский район, набравший 10 по медиане и 10,66 в среднем значении, что ниже общегородского уровня на 4 балла по медиане и на 3 балла в среднем значении.

Таблица 4

Район	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Адмиралтейский	15,31	16	4,13
Василеостровский	13,62	14	4,64
Выборгский	14,05	15	4,17
Калининский	15,16	16	4,45
Кировский	12,47	12	4,25
Колпинский	11,29	11	4,37
Красногвардейский	12,26	13	4,70
Красносельский	13,40	14	4,48
Кронштадтский	10,66	10	4,36
Курортный	12,54	13	4,31
Московский	12,48	13	4,48
Невский	14,20	15	4,24

Район	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Петроградский	12,27	12	4,42
Петродворцовый	13,77	14	4,42
Приморский	14,01	15	4,70
Пушкинский	14,36	15	4,23
Фрунзенский	14,33	15	4,11
Центральный	14,15	15	4,41
Санкт-Петербург (без школ городского подчинения)	13,64	14	4,50
Школы городского подчинения	18,00	18	1,41
Санкт-Петербург всего	13,64	14	4,50
Контрольная группа	12,82	13	4,56

Представленные в таблице 3 результаты могут говорить о следующем:

1. В целом по городу и в большинстве районов медиана балла больше или равна среднему баллу (за исключением Кронштадтского района, где средний балл превышает медиану). Медиана – это значение балла, баллы выше и ниже которого набрало одинаковое количество обучающихся. Превышение медианы над средним баллом показывает, что баллы выше среднего получили более половины учащихся.
2. Стандартное отклонение Василеостровского, Красногвардейского и Приморского районов выше городского стандартного отклонения, что говорит нам о неоднородности результатов.

Работу по русскому языку писала только одна школа городского подчинения, для нее средний балл и медиана составили 18, а стандартное отклонение 1,41.

Результаты выполнения отдельных заданий

Участники РДР показали более низкие результаты при выполнении первого варианта работы. Второй и третий варианты работы выполнены обучающимися примерно на одном уровне – 65% и 64%.

Таблица 5

Варианты	Участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 1	11 2	11 3	11 4	Всего
РДР_русский язык_4 кл_8 декабря_2021	6872	71	59	85	51	80	90	64	80	77	78	41	58	45	48	60
РДР_русский язык_4 кл_9 декабря_2021	5120	66	71	90	82	80	91	63	90	67	74	44	67	48	48	65
РДР_русский язык_4 кл_10 декабря_2021	810	73	78	90	71	52	88	69	79	64	94	43	62	50	52	64

Работа проводилась в три дня на трёх разных комплектах заданий. Большая часть участников (46%) писали работу во первый день.

Выполнение заданий учащимися по районам (процент выполнения)

Таблица 6

Район	Участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11_1	11_2	11_3	11_4
Адмиралтейский	204	79	75	91	82	79	93	82	90	83	83	58	57	49	53
Василеостровский	538	68	69	88	67	83	91	67	87	77	78	44	50	49	43
Выборгский	1308	69	68	89	63	76	91	65	82	74	79	47	69	49	52
Калининский	827	79	69	90	71	84	94	74	85	80	84	50	69	55	58
Кировский	278	65	69	88	62	74	88	62	78	64	79	35	54	35	39
Колпинский	381	63	60	82	53	73	85	51	79	64	67	28	45	33	34
Красногвардейский	1332	65	59	83	53	77	88	61	81	73	75	31	51	38	42
Красносельский	1050	67	65	86	63	77	90	66	85	75	82	33	65	47	46
Кронштадтский	41	44	51	93	63	66	78	66	68	41	66	18	54	26	35
Курортный	311	70	60	85	56	82	89	58	81	68	70	39	57	44	40
Московский	748	71	58	84	62	76	87	57	81	65	73	39	63	35	40
Невский	1543	68	65	87	66	78	89	63	84	68	76	45	68	54	55
Петроградский	271	61	72	87	76	72	88	56	89	64	64	40	65	42	24
Петродворцовый	376	67	61	89	74	78	89	62	86	70	73	47	62	50	47
Приморский	1238	69	67	88	65	75	90	63	85	70	78	48	63	55	50
Пушкинский	824	71	63	88	66	81	92	67	87	76	77	51	63	46	56
Фрунзенский	976	75	66	90	72	86	93	67	87	76	78	43	67	43	54
Центральный	556	69	69	90	71	81	92	62	86	72	78	45	57	52	51
Санкт-Петербург (без школ городского подчинения)	12802	69	65	87	65	78	90	64	84	72	77	43	62	47	48

Сравнение результатов ВПР и РДР

Поскольку главной целью проведения работы было сопоставление результатов региональной диагностической работы с результатами ВПР, специалистами АППО было установлено соответствие между заданиями ВПР 2021 для 4 класса по русскому языку. Таблица соответствий представлена в спецификации, в приложении 2.

В РДР по русскому языку все задания соответствовали тем или иным дефицитам ВПР. В большинстве заданий уровень выполнения в сравнении с ВПР снизился. Значительно увеличить процент выполнения (с 47% до 62%) удалось только в задании 11, проверяющем умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

В целом по городу и по большинству районов уровень выполнения заданий РДР в сравнении с заданиями на проверку аналогичных навыков ВПР, ухудшился. Более высокие результаты в среднем показали Адмиралтейский, Василеостровский, Калининский, Невский, Пушкинский, Фрунзенский и Центральный районы.

В таблицах ниже представлены результаты выполнения соответствующих друг другу заданий ВПР и РДР в процентном соотношении по районам города².

Таблица 7

Район	ВПР	РДР	ВПР	РДР	ВПР	РДР
	5	1	4	2	11	3
Адмиралтейский	80	79	78	75	68	91
Василеостровский	82	68	80	69	64	88
Выборгский	83	69	80	68	71	89
Калининский	79	79	80	69	71	90
Кировский	79	65	79	69	70	88
Колпинский	80	63	76	60	66	82
Красногвардейский	82	65	80	59	73	83
Красносельский	84	67	79	65	67	86
Кронштадтский	78	44	84	51	67	93
Курортный	86	70	81	60	75	85
Московский	84	71	79	58	66	84
Невский	78	68	79	65	66	87
Петроградский	80	61	77	72	65	87
Петродворцовый	84	67	80	61	67	89
Приморский	83	69	78	67	69	88
Пушкинский	82	71	79	63	66	88
Фрунзенский	84	75	80	66	71	90
Центральный	82	69	79	69	69	90
Санкт-Петербург	82	62	79	62	69	62

Таблица 8

Район	ВПР	РДР	ВПР	РДР	ВПР	РДР
	9	4	12	5	3	6
Адмиралтейский	79	82	71	79	81	93
Василеостровский	74	67	78	83	84	91
Выборгский	72	63	75	76	85	91
Калининский	74	71	75	84	84	94
Кировский	72	62	76	74	85	88
Колпинский	71	53	73	73	82	85
Красногвардейский	72	53	74	77	85	88
Красносельский	74	63	77	77	84	90
Кронштадтский	80	63	70	66	88	78
Курортный	77	56	75	82	88	89
Московский	74	62	78	76	86	87
Невский	74	66	77	78	83	89
Петроградский	76	76	73	72	82	88

² Первая строка соответствует диагностической работе, вторая строка – номеру задания в данной диагностической работе. Дефициты, относящиеся к каждой группе заданий можно найти в [спецификации](#), в приложении 2 данного отчёта.

Район	ВПР	РДР	ВПР	РДР	ВПР	РДР
	9	4	12	5	3	6
Петродворцовый	73	74	75	78	84	89
Приморский	75	65	76	75	82	90
Пушкинский	73	66	77	81	86	92
Фрунзенский	73	72	75	86	83	93
Центральный	77	71	78	81	85	92
Санкт-Петербург	74	62	76	62	84	62

Таблица 9

Район	ВПР	РДР	РДР	РДР	РДР	ВПР	РДР
	1	7	8	9	10	15	11
Адмиралтейский	73	82	90	83	83	47	54
Василеостровский	77	67	87	77	78	48	45
Выборгский	76	65	82	74	79	46	52
Калининский	75	74	85	80	84	49	57
Кировский	73	62	78	64	79	45	39
Колпинский	74	51	79	64	67	38	34
Красногвардейский	77	61	81	73	75	47	40
Красносельский	76	66	85	75	82	46	46
Кронштадтский	76	66	68	41	66	55	31
Курортный	78	58	81	68	70	51	42
Московский	77	57	81	65	73	49	41
Невский	74	63	84	68	76	46	54
Петроградский	74	56	89	64	64	46	35
Петродворцовый	75	62	86	70	73	45	49
Приморский	75	63	85	70	78	50	52
Пушкинский	77	67	87	76	77	46	54
Фрунзенский	75	67	87	76	78	49	51
Центральный	74	62	86	72	78	51	51
Санкт-Петербург	75	62	62	62	62	47	62

Результаты школ с низкими образовательными результатами

Сведения о низких и высоких результатах по районам и учреждениям

Граница высоких и низких результатов по Санкт-Петербургу определяется как балл 25% лучших и 25% худших обучающихся.

Границей низких результатов был определен порог в 10 баллов, соответствует отметке 2. Среди школ с низкими образовательными результатами низкие результаты (включая ниже порогового) получили 36% учащихся.

Граница высоких результатов – 17 баллов, соответствует отметке 4. Высокий балл набрали 27% учащихся из школ с низкими результатами.

Полученные данные приведены в таблице 11. В ГБОУ школа №234 в Адмиралтейском районе, ГБОУ СОШ №509 в Красносельском районе, в ГБОУ СОШ

№297 Пушкинского района и ГБОУ СОШ №8 Фрунзенского района процент участников, получивших высокие результаты более 50%. В восьми школах более половины участников не преодолели минимальный порог в 11 баллов, при этом в ГБОУ школа-интернат №28 Калининского района с работой не справилось 100% участников.

Таблица 10

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Процент детей, набравших 10 баллов и менее	Процент детей, набравших 17 баллов и более
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №280	20	33,3	55,00	0,00
Адмиралтейский	ГБОУ школа №234	44	15,4	2,27	75,00
Василеостровский	ГБОУ СОШ №5	22	18,5	63,64	0,00
Калининский	ГБОУ Школа-интернат №28	28	9,7	96,43	0,00
Кировский	ГБОУ СОШ №381	42	28,8	28,57	21,43
Колпинский	ГБОУ СОШ №404	78	21,2	34,62	16,67
Колпинский	ГБОУ СОШ №589	123	26,3	47,15	13,82
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №152	40	31,0	57,50	0,00
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №180	66	21,4	68,18	4,55
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №182	74	22,9	27,03	29,73
Красносельский	ГБОУ СОШ №208	40	24,5	25,00	37,50
Красносельский	ГБОУ СОШ №352	69	23,3	34,78	15,94
Красносельский	ГБОУ СОШ №509	158	22,9	6,96	64,56
Московский	ГБОУ СОШ №355	49	23,4	20,41	42,86
Московский	ГБОУ СОШ №495	34	49,3	2,94	32,35
Невский	ГБОУ лицей №572	82	24,8	8,54	34,15
Невский	ГБОУ СОШ №497	48	21,3	25,00	14,58
Невский	ГБОУ СОШ №691	217	14,6	35,02	15,67
Петроградский	ГБОУ СОШ №51	89	11,0	52,81	7,87
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №421	39	39,1	12,82	43,59
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №429	39	38,1	20,51	17,95
Приморский	ГБОУ СОШ №38	74	21,3	36,49	17,57
Приморский	ГБОУ СОШ №440	28	12,5	14,29	28,57
Приморский	ГБОУ СОШ №53	84	25,7	19,05	23,81
Приморский	ГБОУ СОШ №579	107	12,3	10,28	47,66
Приморский	ГБОУ СОШ №58	52	48,0	51,92	9,62
Пушкинский	ГБОУ СОШ №297	88	29,0	4,55	63,64
Пушкинский	ГБОУ СОШ №409	57	19,7	43,86	12,28
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №305	71	21,1	21,13	26,76
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №8	26	40,9	3,85	50,00
Центральный	ГБОУ СОШ №167	25	16,7	44,00	0,00
Центральный	ГБОУ СОШ №206	30	16,7	50,00	10,00
Центральный	ГБОУ СОШ №309	22	18,5	22,73	31,82
Центральный	ГБОУ СОШ №321	43	23,2	32,56	13,95

Все участники работы были разделены на 4 группы в соответствии с баллом за работу. На диаграмме представлен процент выполнения заданий по группам

обучающихся. Уровень выполнения заданий каждой группы соотносится с выполнением заданий по Санкт-Петербургу. Обучающиеся в школах с низкими результатами в большинстве своем хуже справились со всеми заданиями работы, чем в среднем по Санкт-Петербургу.

Диаграмма 1



Результаты школ, попавших в федеральный перечень учреждений с необъективными результатами ВПР

В данном разделе будут представлены результаты написания РДР теми образовательными организациями, которые были промаркированы хотя бы по одному признаку необъективности³.

Таблица 11

Район	Учреждение	Процент детей, не участвовавших в работе	Попадание в доверительный интервал
Василеостровский	ГБОУ СОШ №5	18,5	не попадает, ниже
Калининский	ГБОУ СОШ №145	32,3	не попадает, выше
Курортный	ГБОУ СОШ №545	29,6	попадает
Московский	ГБОУ школа №510	39,4	попадает
Петродворцовый	ГБОУ школа-интернат №49	17,2	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №632	17,3	не попадает, ниже
Фрунзенский	ЧОУ "Школа "Эпиграф"	50,0	попадает

В ЧОУ «Школа «Эпиграф» Фрунзенского района процент обучающихся, не участвовавших в работе составил 50%. Из 7 школ 4 не попали в доверительный интервал, из них 2 школы получили результаты выше.

Графики с распределением баллов по заданиям по каждой школе из списка находятся в приложении 5.

³ Признаки необъективности можно найти на сайте ФИОКО в разделе «Методики» или открыть по [ссылке](#).

Приложения

Приложение 1. Распоряжение Комитета по образованию

1432030/2021-35232(2)



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
РАСПОРЯЖЕНИЕ

Комитет по образованию
№ 2537-р/21
от 08.09.2021



ОКУД 02512218

08.09.2021

№ 2537-р

**Об организации проведения
региональных диагностических работ
в государственных образовательных
организациях Санкт-Петербурга,
реализующих основные
общеобразовательные программы
в 2021/2022 учебном году**

Во исполнение распоряжения Комитета по образованию (далее – Комитет) от 03.07.2019 №1987-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее – СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО», распоряжения Комитета от 08.09.2021 № 2527-р «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы»:

1. Утвердить расписание проведения региональных диагностических работ в 2021/2022 учебном году в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы (далее – образовательные организации, РДР, расписание проведения РДР), согласно приложению № 1.

2. Утвердить перечни образовательных организаций, для которых участие в РДР по общеобразовательным предметам является обязательным (далее – целевые группы образовательных организаций), согласно приложениям № 2, № 4, № 6, № 8, № 10, № 12, № 14, № 16, № 18.

3. Утвердить перечни образовательных организаций, в которых организовано наблюдение за ходом проведения РДР (далее – контрольные группы образовательных организаций), согласно приложениям № 3, № 5, № 7, № 9, № 11, № 13, № 15, № 17, № 19, № 20.

4. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (далее – СПбЦОКОиИТ) обеспечить:

организационно-технологическое сопровождение проведения региональных диагностических работ в соответствии с распоряжением Комитета от 08.09.2021 № 2527-р «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга» (далее – Порядок проведения РДР) в установленные сроки;

организацию и проведение апробации контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) в образовательных организациях по каждому общеобразовательному предмету согласно приложению № 21;

проведение совещания с руководителями образовательных организаций, находящихся в ведении Комитета, по вопросам проведения РДР в срок до 15.10.2020.

5. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (далее – СПб АППО) обеспечить:

организационно-методическое сопровождение проведения РДР в соответствии с Порядком проведения РДР в установленные сроки;

организацию и проведение апробации КИМ в образовательных организациях по каждому общеобразовательному предмету согласно приложению № 21;

методическую поддержку целевой группы образовательных организаций;

проверку результатов работ обучающихся контрольной группы образовательных организаций и результатов работ для проведения выборочного исследования качества проверки РДР.

6. Администрациям районов Санкт-Петербурга обеспечить:

проведение РДР по оценке функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах и по одному учебному предмету в 4-х, 6-х, 8-х классах в образовательных организациях, находящихся в ведении администрации района Санкт-Петербурга, в соответствии с Порядком проведения РДР в установленные сроки;

проведение РДР в целевых группах образовательных организаций согласно приложениям № 2, № 4, № 6, № 8, № 10, № 12, № 14, № 16, № 18;

организацию наблюдения в контрольных группах образовательных организаций согласно приложениям № 3, № 5, № 7, № 9, № 11, № 13, № 15, № 17, № 19, № 20;

организацию и проведение апробации КИМ в образовательных организациях по каждому общеобразовательному предмету согласно приложению № 21;

обеспечить проведение объективной проверки работ и предоставление результатов компьютерного тестирования в СПбЦОКОиИТ с соблюдением режима информационной безопасности в установленные сроки;

организацию работы с образовательными организациями, продемонстрировавшими низкие результаты РДР.

7. Отделу профессионального образования Комитета:

организовать участие государственных профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего и основного общего образования, в РДР в соответствии с Порядком проведения РДР согласно расписанию проведения РДР;

обеспечить проведение объективной проверки работ и предоставление результатов компьютерного тестирования в СПбЦОКОиИТ с соблюдением режима информационной безопасности в установленные сроки.

8. Руководителям образовательных организаций, находящихся в ведении Комитета:

организовать проведение РДР по оценке функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах и по одному учебному предмету в 4-х, 6-х, 8-х классах в соответствии с Порядком проведения РДР в установленные сроки;

принять участие в совещании, организованном СПбЦОКОиИТ, по вопросам проведения РДР;

обеспечить проведение объективной проверки работ в установленные сроки;

обеспечить предоставление результатов заданий, выполненных в компьютерной форме, в СПбЦОКОиИТ с соблюдением режима информационной безопасности в установленные сроки.

9. Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова Санкт-Петербурга, Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Педагогический колледж № 4 Санкт-Петербурга» и Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Педагогический колледж № 8» по согласованию с СПбЦОКОиИТ подготовить и направить наблюдателей в образовательные организации в установленные сроки.

10. Контроль за выполнением распоряжения возложить на заместителя председателя Комитета по образованию Тимофеева С.П.

Председатель Комитета



Н.Г. Путиловская

Приложение № 1
к распоряжению Комитета по образованию
от 08.09.2021 № 2537-р

**Расписание проведения региональных диагностических работ в 2021/2022 учебном году
в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга,
реализующих основные общеобразовательные программы**

Даты проведения работы	Класс	Наименование работы	Срок проверки	Срок предоставления результатов
10.11.2021 11.11.2021 12.11.2021*	6	История Математика Английский язык	15.11.2021- 17.11.2021	19.11.2021
08.12.2021 09.12.2021 10.12.2021*	4	Русский язык Окружающий мир Математика	13.12.2021- 15.12.2021	17.12.2021
26.01.2022 27.01.2022 28.01.2022*	8	Биология Физика География	31.01.2022- 02.02.2022	04.02.2022
16.02.2022 17.02.2022 18.02.2022*	7	Функциональная грамотность	21.02.2022- 28.02.2022	04.03.2022

Примечание:

* - указаны резервные дни проведения региональных диагностических работ в 2021/2022 учебном году.

Приложение 2. Материалы диагностической работы

Спецификация

- 1. Цель:** диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по русскому языку с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ.
- 2. Условия применения:**
 - Работа предназначена для учеников 4-х классов общеобразовательных организаций
 - Проверяются знания за курс 4 класса (первая половина) и 1-3 классы.
 - Работа рассчитана на 40 минут. Из них 25 минут – компьютерное тестирование, 15 минут – выполнение задания на бланке.
 - Работа соответствует любому учебнику русского языка для начальной школы из числа включенных в Федеральный перечень учебников.
- 3. Фрагмент кодификатора, содержащий проверяемые элементы содержания и предметные умения**

Таблица 1. Проверяемые элементы содержания

Номер раздела	Номер учебного элемента	Название учебного элемента	Период освоения учебного элемента
1		ФОНЕТИКА	
	1.1.	Характеристика звука (согласный/гласный; ударный/безударный; звонкий/глухой; твёрдый/мягкий)	Остаточные опорные знания
2		ОРФОЭПИЯ	
	2.1.	Ударение в словах в соответствии с нормами современного русского литературного языка	Остаточные опорные знания, вновь изученный материал
3		МОРФЕМИКА	
	3.1.	Нахождение в слове однозначно выделяемых морфем: корень, приставка, суффикс, окончание	Остаточные опорные знания
4		ЛЕКСИКА	

Номер раздела	Номер учебного элемента	Название учебного элемента	Период освоения учебного элемента
	4.1.	Слово и его лексическое значение	Остаточные опорные знания, вновь изученный материал
5	МОРФОЛОГИЯ		
	5.1.	Определение грамматических признаков имени существительного	Остаточные опорные знания
6	СИНТАКСИС		
	6.1.	Главные и второстепенные члены предложения	Остаточные опорные знания
7	ОРФОГРАФИЯ		
	7.1.	Безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением	Остаточные опорные знания
	7.2.	Мягкий знак на конце существительных после шипящих.	Остаточные опорные знания
	7.3.	Непроизносимая согласная в корне слова	Остаточные опорные знания
	7.4.	Разделительный твёрдый и мягкий знак	Остаточные опорные знания
8	РАЗВИТИЕ РЕЧИ		
	8.1.	Создание текста по аналогии на заданную тему	Остаточные опорные знания

Таблица 2. Проверяемые предметные умения

Код ПРО	Код ОУ	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализованные умения (ОУ)
1	<i>ФОНЕТИКА</i>	
	1.1	Характеризовать звуки русского языка
2	<i>ОРФОЭПИЯ</i>	
	2.1	Ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского литературного языка
3	<i>МОРФЕМИКА</i>	
	3.1	Находить в слове однозначно выделяемые морфемы: корень, приставка, суффикс, окончание
4	<i>ЛЕКСИКА</i>	

Код ПРО	Код ОУ	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализированные умения (ОУ)
	4.1	Определять лексическое значение слова
5	<i>МОРФОЛОГИЯ</i>	
	5.1	Определять грамматические признаки имени существительного
6	<i>СИНТАКСИС</i>	
	6.1	Определять главные и второстепенные члены предложения
7	<i>ОРФОГРАФИЯ</i>	
	7.1	Определять орфограмму «Безударная гласная в корне, проверяемая ударением»
	7.2	Определять орфограмму «Мягкий знак на конце существительных после шипящих»
	7.3	Определять орфограмму «Непроизносимая согласная в корне слова»
	7.4	Определять орфограмму «Написание твёрдого и мягкого знака разделительного»
8	<i>РАЗВИТИЕ РЕЧИ</i>	
	8.1	Сочинять небольшие тексты на заданную тему

4. Структура контрольного теста и типы заданий.

Работа состоит из 11 заданий: 9 заданий с выбором ответа, 1 задание – с кратким ответом, 1 задание – со свободным ответом (ответом в развернутой форме).

В первую часть работы включены 9 заданий с выбором ответа, 1 задание – с кратким ответом.

Вторая часть работы содержит 1 задание со свободным (развернутым) ответом. При выполнении задания требуется определить заданную информацию в исходном тексте, необходимую для написания аннотации (автор, название, герои, события, рекомендации к чтению). Далее требуется вспомнить прочитанную книгу, написать автора и название книги. Заключительным этапом при выполнении задания требуется создать текст – аннотация на свою книгу. При создании собственного текста необходимо включить автора, название, указать героев, событие, дать рекомендации к чтению. Оценивается как умение отобрать информацию из текста, назвать книгу, так и создание текста, а также орфографическая и пунктуационная грамотность.

Диагностическая работа включает в себя задания различного уровня сложности. Предусматривает работу учащихся с различными способами представления информации.

В представленной работе используются новые перспективные модели заданий, которые проверяют одновременно группы умений, как предметных, так и метапредметных. Кроме того, выбранные для проведения РДР модели заданий позволяют оценить уровень интеллектуального и речевого развития.

При проверке результатов выполнения диагностической контрольной работы используется поэлементное оценивание заданий. Это позволит при проведении анализа выполнения РДР выявить те элементы содержания и те проверяемые умения, которые сформированы на разных уровнях требований ФГОС НОО.

5. Эквивалентность вариантов диагностической контрольной работы обеспечивается тем, что задания разных вариантов отличаются друг от друга содержанием материала для ответа на вопрос.

6. План работы

№ заданий	Название задания	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Тип задания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Время выполнения	Примечания
Часть 1								
1	Характеристика звуков	1.1	1.1	с кратким ответом (Б)	Б	1	2 - 3	
2	Ударение	2.1	2.1	единичный выбор (А)	П	2	2 - 3	
3	Разбор слова по составу	3.1	3.1	единичный выбор (А)	Б	1	2 - 3	
4	Лексическое значение слова	4.1	4.1	единичный выбор (А)	П	2	1 - 2	
5	Грамматические признаки имени существительного	5.1	5.1	единичный выбор (А)	Б	1	2 - 3	
6	Главные члены	6.1	6.1	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	

№ заданий	Название задания	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Тип задания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Время выполнения	Примечания
7	Безударная гласная	7.1	7.1	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
8	Мягкий знак на конце существительных	7.2	7.2	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
9.	Непроизносимая согласная	7.3	7.3	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
10	Разделительный ь и ь	7.4	7.4	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
Часть 2								
11	Создание текста	8.1	8.1	с развернутым ответом (С)	В	10	10 - 15	

ИТОГО:						24 - 39, среднее 32		
<p>Всего заданий - 11 Из них: базового уровня - 8 (72%) повышенного уровня - 2 (18%) высокого уровня - 1 (9%)</p>								

7. Распределение заданий по дефицитам, выявленным в процессе анализа ВПР

№ заданий	Название задания РДР	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
Часть 1					
1	Характеристика звуков	1.1	1.1	№ 5, 4 класс	5 класс. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.
2	Ударение	2.1.	2.1.	№ 4, 4 класс	5 класс. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей

№ заданий	Название задания РДР	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
					и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка
3	Разбор слова по составу	3.1	3.1	№ 11, 4 класс	5 класс. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.
4	Лексическое значение слова	4.1	4.1	№ 9, 4 класс	5 класс. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).

№ заданий	Название задания РДР	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
					Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при
5	Грамматические признаки имени существительного	5.1	5.1	№ 12, 4 класс	5 класс. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.
6	Главные члены	6.1.	6.1.	№ 3, 4 класс	5 класс. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова

№ заданий	Название задания РДР	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
					(фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.
7	Безударная гласная	7.1	7.1	№ 1, 4 класс	5 класс. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка
8	Мягкий знак на конце существительных	7.2.	7.2.	№ 1, 4 класс	5 класс. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные

№ заданий	Название задания РДР	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
					языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка
9.	Непроизносимая согласная	7.3.	7.3.	№ 1, 4 класс	5 класс. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка
10	Разделительный ь и ь	7.4.	7.4.	№ 1, 4 класс	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка

№ заданий	Название задания РДР	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
Часть 2					
11	Создание текста	8.1.	8.1.	№ 15, 4 класс	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

8. Рекомендации по инструктажу участников РДР

Дополнительные рекомендации не требуются.

9. Перечень необходимых дополнительных материалов для участников РДР (например: тексты, карты и другие раздаточные материалы).

Дополнительных материалов нет

И.о. зав.кафедрой начального образования

Бойкина М.В.

Подпись

**Задания региональной диагностической работы по русскому языку,
4 класс 08.12.2022**

Задание 1 Вариант 1

В данном ниже предложении найди слово, в котором все согласные звуки звонкие. Выпиши это слово.

По берегу реки тихо плёлся маленький человек.

Задание 1 Вариант 2

В данном ниже предложении найди слово, в котором все согласные звуки глухие. Выпиши это слово.

По широкому шоссе быстро мчались шикарные автомобили.

Задание 2 Вариант 1

Произнеси данные ниже слова, определи, в каком из них неправильно поставлен знак ударения.

Варианты:

- 1) брала
- 2) алфавит
- 3) занята
- 4) километр

Задание 2 Вариант 2

Произнеси данные ниже слова, определи, в каком из них неправильно поставлен знак ударения.

Варианты:

- 1) собралась
- 2) недуг
- 3) сторожа
- 4) понял

Задание 3 Вариант 1

Укажи слово, которое соответствует схеме:



Варианты:

- 1) маленький
- 2) болото
- 3) подъезд
- 4) мост

Задание 3 Вариант 2

Укажи слово, которое соответствует схеме:



Варианты:

- 1) памятники
- 2) документы
- 3) кости
- 4) золотая

Задание 4 Вариант 1

Укажи верное лексическое значение слова «метеоролог».

Варианты:

- 1) Специалист, ведущий наблюдение за состоянием атмосферы.
- 2) Специалист, ведущий наблюдение в метро.
- 3) Наука о метеорологии.

Задание 4 Вариант 2

Укажи верное лексическое значение слова «кобальт».

Варианты:

- 1) Краска тёмно-синего цвета.
- 2) Краска ярко-красного цвета.
- 3) Перстень.
- 4) Специалист по физике.

Задание 5 Вариант 1

Укажи верное определение грамматических признаков выделенной части речи в предложении.

*Сидел Бибигон под большим **лопухом** и спорил о чём-то с моим **петухом**.* (К. Чуковский. Бибигон.)

Варианты:

- 1) м.р., 2 скл., ед.ч., Т.п.
- 2) м.р., 2 скл., ед.ч., П.п.
- 3) ср.р., 2 скл., ед.ч., Т.п.

Задание 5 Вариант 2

Укажи верное определение грамматических признаков выделенной части речи в предложении.

*Сидел Бибигон под большим **лопухом** и спорил о чём-то с моим **петухом**.* (К. Чуковский. Бибигон.)

Варианты:

- 1) м.р., 2 скл., ед.ч., Т.п.
- 2) м.р., 2 скл., ед.ч., П.п.
- 3) ср.р., 2 скл., ед.ч., Т.п.

Задание 6 Вариант 1

Определи грамматическую основу в предложении.

*К нам весна шагает **быстрыми шагами**.*

Варианты:

- 1) весна шагает
- 2) быстрыми шагами
- 3) шагает к нам

Задание 6 Вариант 2

Определи грамматическую основу в предложении.

*Под ногами **шуршат жёлтые осенние листья**.*

Варианты:

- 1) листья шуршат
- 2) жёлтые листья
- 3) шуршат под ногами

Задание 7 Вариант 1

Укажи орфограмму с безударной гласной в корне, проверяемой ударением.

Варианты:

- 1) домашний
- 2) пшеница
- 3) лёгкий

Задание 7 Вариант 2

Укажи орфограмму с безударной гласной в корне, проверяемой ударением.

Варианты:

- 1) золотой
- 2) Москва
- 3) салазки

Задание 8 Вариант 1

Укажи, в каком слове надо писать мягкий знак.

Варианты:

- 1) ветош..
- 2) муж..
- 3) врач..

Задание 8 Вариант 2

Укажи, в каком слове надо писать мягкий знак.

Варианты:

- 1) брош..
- 2) грош..
- 3) нож..

Задание 9 Вариант 1

Укажи слово с орфограммой «Непроизносимая согласная в корне слова»

Варианты:

- 1) праз...ник
- 2) чудес...ный
- 3) прекрас...ный

Задание 9 Вариант 2

Укажи слово с орфограммой «Непроизносимая согласная в корне слова»

Варианты:

- 1) безжалос...ный
- 2) напрас...ный
- 3) солнеч...ный

Задание 10 Вариант 1

Укажи слово с разделительным мягким знаком.

Варианты:

- 1) лист..я
- 2) кон...ки
- 3) с...ехал

Задание 10 Вариант 2

Укажи слово с разделительным мягким знаком.

Варианты:

- 1) в...юга
- 2) кос...ба
- 3) грозд..

Задание 11 Вариант 1

1. Прочитай аннотацию на книгу Р. Киплинга «Ваш покорный слуга Бутс». Выпиши, какая информация содержится в аннотации: автор, название, личное отношение к героям, личное отношение к событиям, герои, события, рекомендации к чтению.

В книге замечательного английского писателя Редьярда Киплинга «Ваш покорный слуга пес Бутс» читателей ждет встреча с удивительным шотландским терьером по кличке Бутс, который рассказывает множество забавных, а может быть и грустных историй, происходивших с ним и его четвероногими друзьями. Прочитайте эту книгу - и вы несомненно получите удовольствие!

2. Вспомни, какую книгу ты недавно прочитал. Запиши ее название (автора и заголовок).
3. Напиши аннотацию на книгу, название которой ты записал.

Задание 11 Вариант 2

1. Прочитай аннотацию на книгу Ганса Христиана Андерсена «Русалочка». Выпиши, какая информация содержится в аннотации: автор, название, личное отношение к героям, личное отношение к событиям, герои, события, рекомендации к чтению.

В книге датского сказочника Ганса Христиана Андерсена «Русалочка» рассказывается о любви главной героини - дочери морского владыки - к принцу. Русалочка спасает его из морской пучины и вытаскивает на берег. Чем закончилась эта история, вы узнаете, если прочитаете сказку.

2. Вспомни, какую книгу ты недавно прочитал. Запиши ее название (автора и заголовок).
3. Напиши аннотацию на книгу, название которой ты записал.

Задания региональной диагностической работы по русскому языку, 4 класс 09.12.2022

Задание 1 Вариант 3

В данном ниже предложении найди слово, в котором все согласные звуки твёрдые. Выпиши это слово.

В большом красивом доме жила семья маленьких человечков.

Задание 1 Вариант 4

В данном ниже предложении найди слово, в котором все согласные звуки мягкие. Выпиши это слово.

В доме громко тикали маленькие и большие часики.

Задание 2 Вариант 5

Произнеси данные ниже слова, определи, в каком из них неправильно поставлен знак ударения.

Варианты:

- 1) **п**оняла
- 2) тренеры
- 3) пациент
- 4) торты

Задание 2 Вариант 6

Произнеси данные ниже слова, определи, в каком из них неправильно поставлен знак ударения.

Варианты:

- 1) просты**н**и
- 2) **т**орты
- 3) монолог
- 4) Диалог

Задание 3 Вариант 5

Укажи слово, которое соответствует схеме:



Варианты:

- 1) гостевой
- 2) матросы
- 3) лист
- 4) якори

Задание 3 Вариант 6

Укажи слово, которое соответствует схеме:



Варианты:

- 1) якор**н**ый
- 2) гроз**д**ь
- 3) тетрад**ь**
- 4) въезд

Задание 4 Вариант 5

Укажи верное лексическое значение слова «дуэт».

Варианты:

- 1) Два исполнителя.
- 2) Сорт шоколада.
- 3) Увеличительное стекло.
- 4) Название моря.

Задание 4 Вариант 6

Укажи верное лексическое значение слова «патриарх».

Варианты:

- 1) Духовное лицо.
- 2) Отец семейства.
- 3) Папа, отец, батя.
- 4) Название шоколада.

Задание 5 Вариант 5

Укажи верное определение грамматических признаков выделенной части речи в предложении.

Из Африки я полечу к Парагваю, потом на любимой Луне побываю. (К. Чуковский.

Бибигон)

Варианты:

- 1) ж.р., 1 скл., ед.ч., Р.п.
- 2) м.р., 2 скл., ед.ч., Р.п.
- 3) ж.р., 1 скл., ед.ч., Т.п.

Задание 5 Вариант 6

Укажи верное определение грамматических признаков выделенной части речи в предложении.

Из Африки я полечу к Парагваю, потом на любимой Луне побываю. (К. Чуковский.

Бибигон)

Варианты:

- 1) м.р., 2 скл., ед.ч., Д.п.
- 2) м.р., 2 скл., ед.ч., Р.п.
- 3) м.р., 2 скл., ед.ч., П.п.

Задание 6 Вариант 5

Определи грамматическую основу в предложении.

Лес проснулся после долгой зимы.

Варианты:

- 1) лес проснулся
- 2) проснулся после зимы
- 3) после долгой зимы

Задание 6 Вариант 6

Определи грамматическую основу в предложении.

Собаки помогают человеку на охоте.

Варианты:

- 1) собаки помогают
- 2) помогают человеку
- 3) помогают на охоте

Задание 7 Вариант 5

Укажи орфограмму с безударной гласной в корне, проверяемой ударением.

Варианты:

- 1) опоздал
- 2) берёза
- 3) морозный

Задание 7 Вариант 6

Укажи орфограмму с безударной гласной в корне, проверяемой ударением.

Варианты:

- 1) гостиный
- 2) шоссе
- 3) терраса

Задание 8 Вариант 5

Укажи, в каком слове надо писать мягкий знак.

Варианты:

- 1) тиш..
- 2) душ..
- 3) корж..

Задание 8 Вариант 6

Укажи, в каком слове надо писать мягкий знак.

Варианты:

- 1) дич...
- 2) грач...
- 3) врач..

Задание 9 Вариант 5

Укажи слово с орфограммой «Непроизносимая согласная в корне слова»

Варианты:

- 1) гиган..ский
- 2) яс..ный
- 3) победонос...ный

Задание 9 Вариант 6

Укажи слово с орфограммой «Непроизносимая согласная в корне слова»

Варианты:

- 1) совес...ливый
- 2) боязлив...ый
- 3) прекрас...ный

Задание 10 Вариант 5

Укажи слово с разделительным мягким знаком.

Варианты:

- 1) брус..я
- 2) бол..ной
- 3) по...езд

Задание 10 Вариант 6

Укажи слово с разделительным мягким знаком.

Варианты:

- 1) грозд..я
- 2) об..явление
- 3) в..езд

Задание 11 Вариант 5

1. Прочитай аннотацию на книгу П. Трэверс «Мэри Поппинс». Выпиши, какая информация содержится в аннотации: автор, название, личное отношение к героям, личное отношение к событиям, герои, события, рекомендации к чтению.

Знаменитая сказочная повесть английской писательницы Памелы Трэверс о необыкновенной няне Мэри Поппинс, которая появляется неизвестно откуда вместе с западным ветром и исчезает, когда ей заблагорассудится. Ее любят дети во всех странах мира. Она понимает язык зверей и птиц, а когда бывает в хорошем настроении, может даже взлететь на потолок. Прочитайте эту книгу - и вы получите удовольствие.

2. Вспомни, какую книгу ты недавно прочитал. Запиши ее название (автора и заголовок)

3. Напиши аннотацию на книгу, название которой ты записал.

Задание 11 Вариант 6

1. Прочитай аннотацию на книгу Н. Носова «Мишкина каша». Выпиши, какая информация содержится в аннотации: автор, название, личное отношение к героям, личное отношение к событиям, герои, события, рекомендации к чтению.

В рассказе Николая Носова «Мишкина каша» два мальчика решили самостоятельно варить кашу. Они совсем не умели этого делать, но были уверены, что справятся, поэтому с ними происходили смешные истории. Прочитайте эту книгу - посмейтесь от души!

2. Вспомни, какую книгу ты недавно прочитал. Запиши ее название (автора и заголовок).

3. Напиши аннотацию на книгу, название которой ты записал.

Задания региональной диагностической работы по русскому языку, 4 класс 10.12.2021

Задание 1 Вариант 5

В данном ниже предложении найди слово, в котором все согласные звуки звонкие.

Выпиши это слово.

Мальчик громко стучал по барабану.

Задание 1 Вариант 6

В данном ниже предложении найди слово, в котором все согласные звуки глухие. Выпиши это слово.

У стола сидела большая красивая кошка

Задание 2 Вариант 5

Произнеси данные ниже слова, определи, в каком из них неправильно поставлен знак ударения.

Варианты:

- 1) принял
- 2) повторим
- 3) положу
- 4) сапоги

Задание 2 Вариант 6

Произнеси данные ниже слова, определи, в каком из них неправильно поставлен знак ударения.

Варианты:

- 1) догнала
- 2) фанера
- 3) инженеры
- 4) звонишь

Задание 3 Вариант 5

Укажи слово, которое соответствует схеме:



Варианты:

- 1) памятный
- 2) телефон
- 3) подъезд
- 4) проехал

Задание 3 Вариант 6

Укажи слово, которое соответствует схеме:



Варианты:

- 1) лесной
- 2) подземный
- 3) люди
- 4) провёл

Задание 4 Вариант 5

Укажи верное лексическое значение слова «искусствовед».

Варианты:

- 1) Специалист в науке об искусствах
- 2) Художник
- 3) Писатель
- 4) Портретист

Задание 4 Вариант 6

Укажи верное лексическое значение слова «искусствовед».

Варианты:

- 1) Специалист в науке об искусствах
- 2) Художник
- 3) Знаток искусства
- 4) Специалист по картинам

Задание 5 Вариант 5

Укажи верное определение грамматических признаков выделенной части речи в предложении.

*Из Африки я полечу к Парагваю, потом на любимой **Луне** побываю.* (К. Чуковский. Бибигон)

Варианты:

- 1) ж.р., 1 скл., ед.ч., П.п.
- 2) ж.р., 1 скл., ед.ч., Д.п.
- 3) ж.р., 2 скл., ед.ч., П.п.

Задание 5 Вариант 6

Укажи верное определение грамматических признаков выделенной части речи в предложении.

*В **кибиточке** рогатая улиточка сидит.* (К. Чуковский. Бибигон)

Варианты:

- 1) ж.р., 1 скл., ед.ч., П.п.
- 2) ж.р., 1 скл., ед.ч., Д.п.
- 3) ж.р., 2 скл., ед.ч., П.п.

Задание 6 Вариант 5

Определи грамматическую основу в предложении.

Олень живёт в хвойных и лиственных лесах.

Варианты:

- 1) олень живёт
- 2) живёт в лесах
- 3) хвойных и лиственных

Задание 6 Вариант 6

Определи грамматическую основу в предложении.

Весной олени сбрасывают рога.

Варианты:

- 1) олени сбрасывают
- 2) сбрасывают рога
- 3) сбрасывают весной

Задание 7 Вариант 5

Укажи орфограмму с безударной гласной в корне, проверяемой ударением.

Варианты:

- 1) дождевой
- 2) поехал
- 3) беседа

Задание 7 Вариант 6

Укажи орфограмму с безударной гласной в корне, проверяемой ударением.

Варианты:

- 1) болезненный
- 2) столица
- 3) город

Задание 8 Вариант 5

Укажи, в каком слове не надо писать мягкий знак.

Варианты:

- 1) грач...
- 2) молодёж...
- 3) брош...

Задание 8 Вариант 6

Укажи, в каком слове не надо писать мягкий знак.

Варианты:

- 1) сторож...
- 2) рож...
- 3) брош...

Задание 9 Вариант 5

Укажи слово с орфограммой «Непроизносимая согласная в корне слова»

Варианты:

- 1) облас...ной
- 2) чудес...ный
- 3) прекрас...ный

Задание 9 Вариант 6

Укажи слово с орфограммой «Непроизносимая согласная в корне слова»

Варианты:

- 1) хвас...ливый
- 2) чудес...ный
- 3) прекрас...ный

Задание 10 Вариант 5

Укажи слово с разделительным твёрдым знаком.

Варианты:

- 1) об...явление
- 2) вороб...и
- 3) солов...и

Задание 10 Вариант 6

Укажи слово с разделительным твёрдым знаком.

Варианты:

- 1) под...езды
- 2) лист...я
- 3) солов...и

Задание 11 Вариант 5

1. Прочитай аннотацию на книгу Е. Шварца «Сказка о потерянном времени». Выпиши, какая информация содержится в аннотации: автор, название, личное отношение к героям, личное отношение к событиям, герои, события, рекомендации к чтению.

В произведении Евгении Шварца «Сказка о потерянном времени» рассказывается как четыре школьника (ученики второго и третьих классов) в одночасье стали старичками и старушками, потому что вечно опаздывали и даром теряли драгоценное время. Чем закончилась эта история - вы узнаете, когда прочитаете книгу.

2. Вспомни, какую книгу ты недавно прочитал. Запиши ее название (автора и заголовок).

3. Напиши аннотацию на книгу, название которой ты записал.

Задание 11 Вариант 6

1. Прочитай аннотацию на книгу В. Драгунского «Тайное становится явным». Выпиши, какая информация содержится в аннотации: автор, название, личное отношение к героям, личное отношение к событиям, герои, события, рекомендации к чтению.

В книге «Тайное становится явным» собраны рассказы Виктора Драгунского о жизни Дениски - весёлого и любознательного мальчишки, каждый день которого - очередное приключение. Забавные и поучительные истории Дениски очень нравятся и детям, и взрослым. Прочитайте эту книгу - и вы посмеетесь, погрустите, задумайтесь о важном.

2. Вспомни, какую книгу ты недавно прочитал. Запиши ее название (автора и заголовок).

3. Напиши аннотацию на книгу, название которой ты записал.

Ключи к заданиям по вариантам

Задание	Вариант	Ответ
1	1	берегу
	2	шоссе
	3	жила
	4	часики
	5	барабану
	6	кошка
2	1	1
	2	1
	3	1
	4	1
	5	1
	6	1
3	1	1
	2	1
	3	1
	4	1
	5	1
	6	1
4	1	1
	2	1
	3	1
	4	1
	5	1
	6	1
5	1	1
	2	1
	3	1
	4	1
	5	1
	6	1
6	1	1
	2	1
	3	1
	4	1
	5	1
	6	1
7	1	1
	2	1
	3	1
	4	1
	5	1
	6	1
8	1	1
	2	1
	3	1
	4	1
	5	1

Задание	Вариант	Ответ
	6	1
9	1	1
	2	1
	3	1
	4	1
	5	1
	6	1
10	1	1
	2	1
	3	1
	4	1
	5	1
	6	1
11	1	Задание с развернутым ответом
	2	
	3	
	4	
	5	
	6	

Приложение 3. Распределения учащихся районов по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге

Диаграмма 2

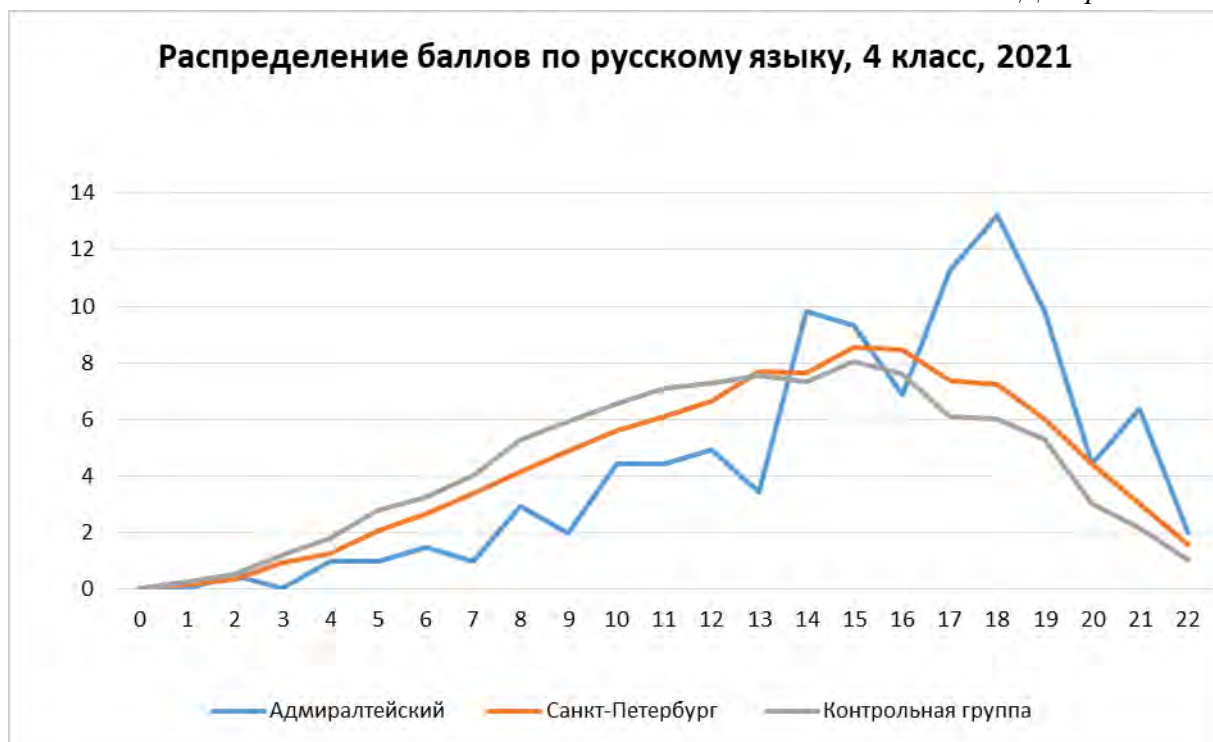


Диаграмма 3

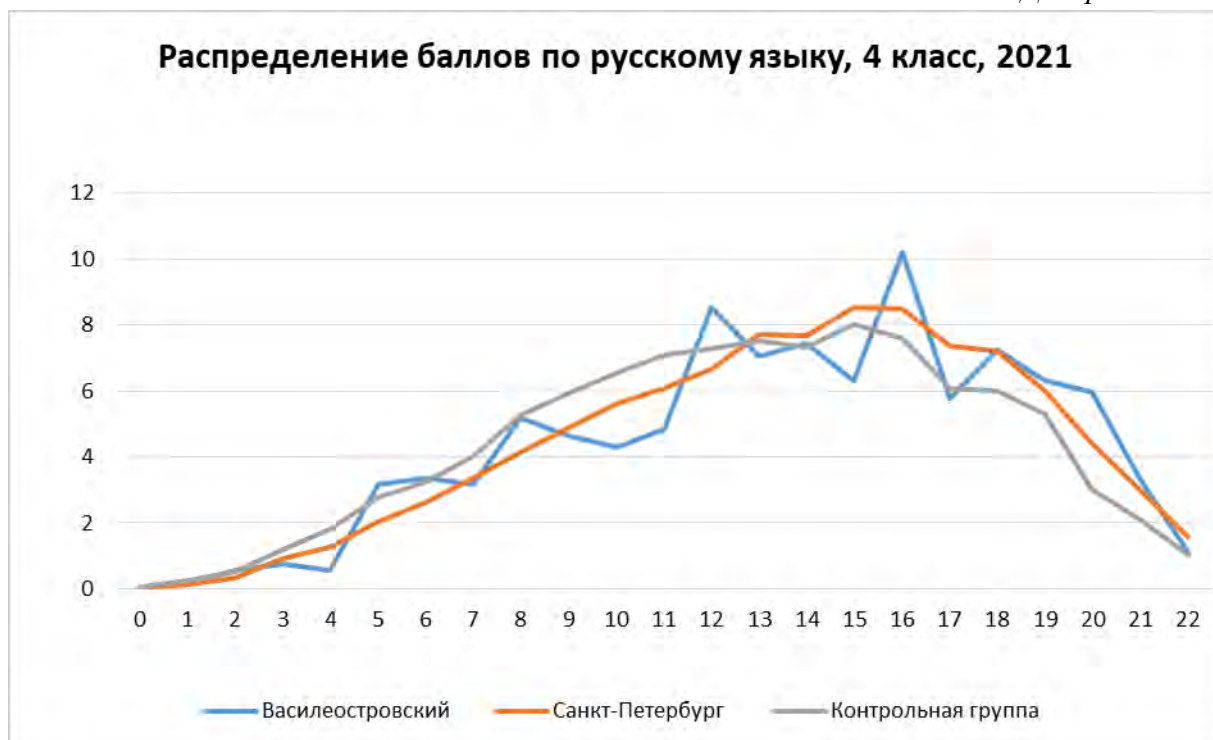


Диаграмма 4

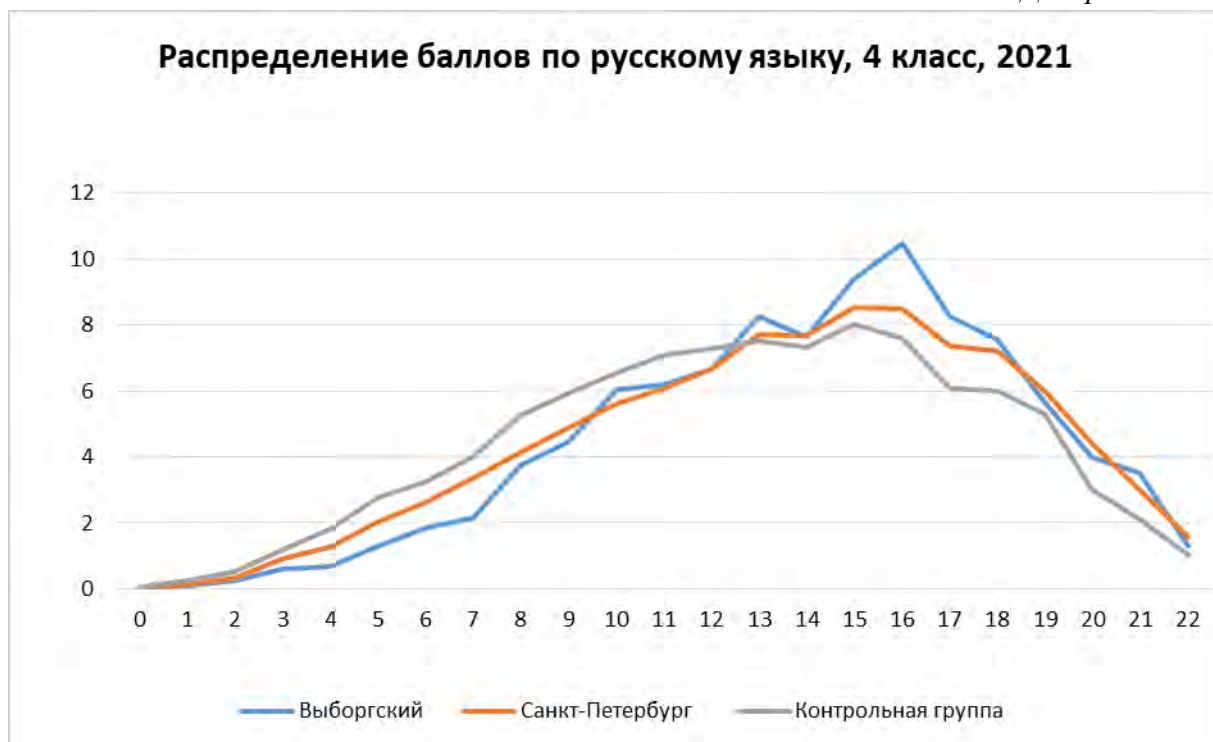


Диаграмма 5

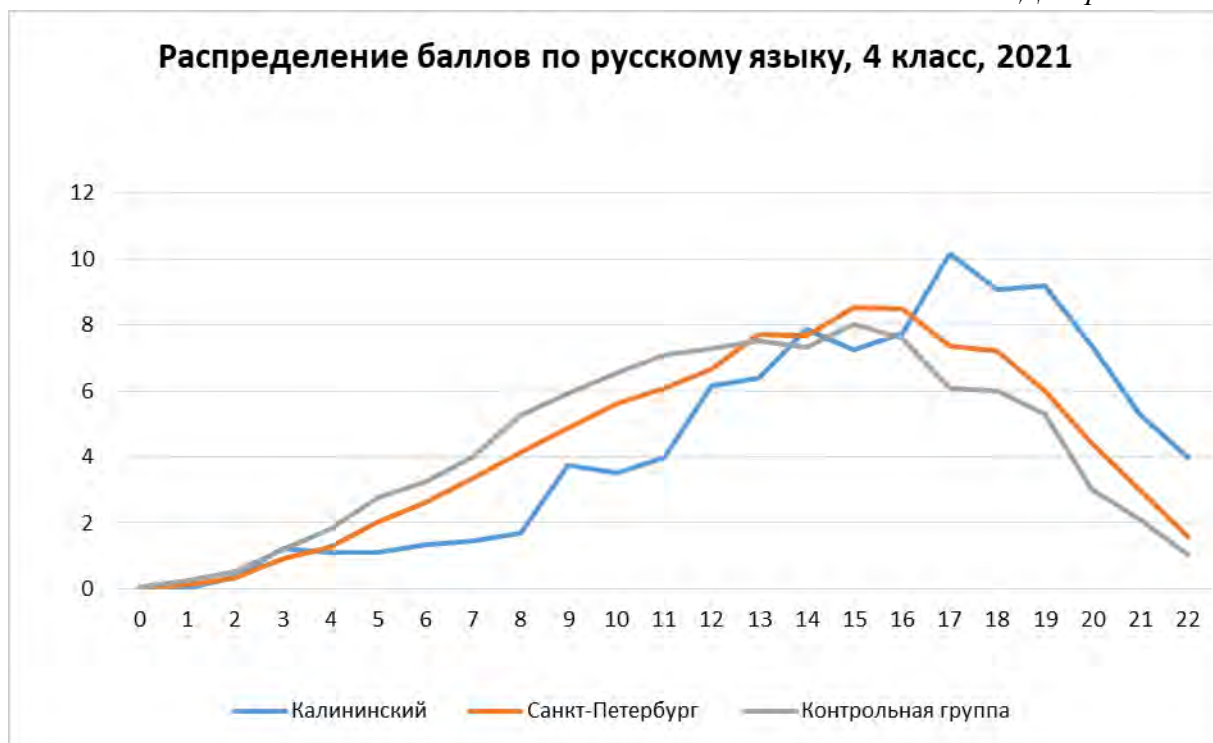


Диаграмма 6

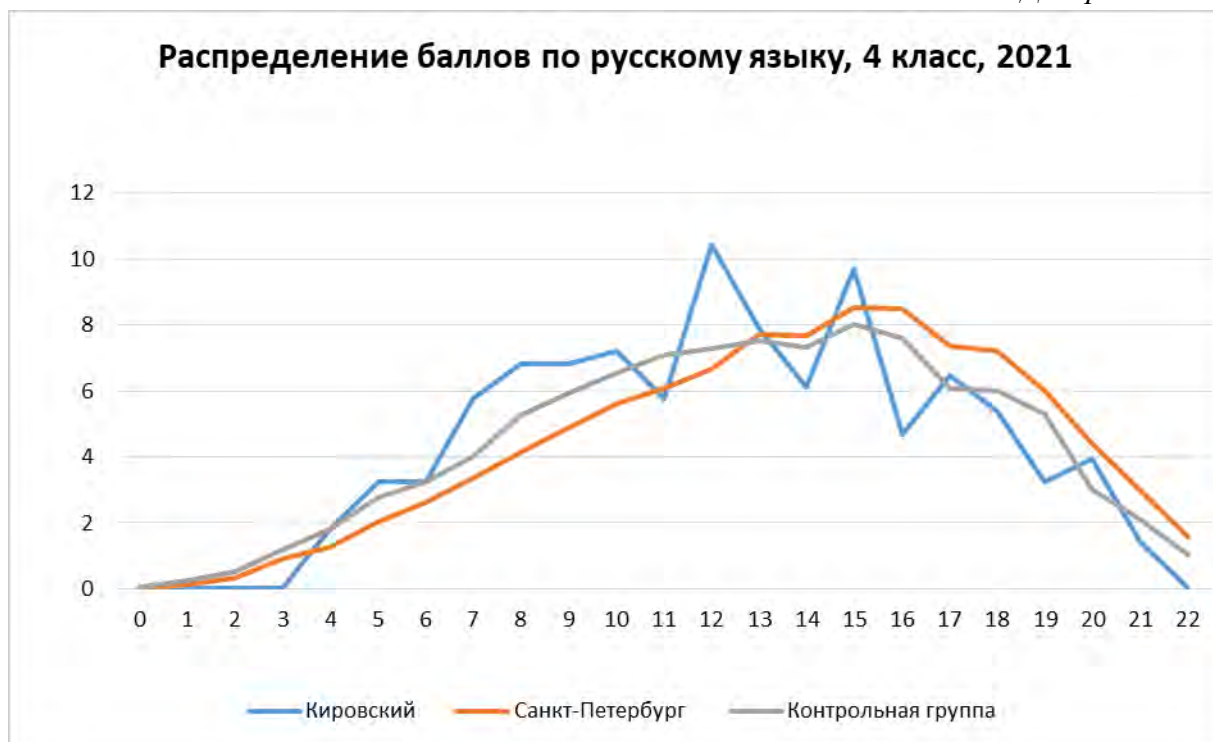


Диаграмма 7

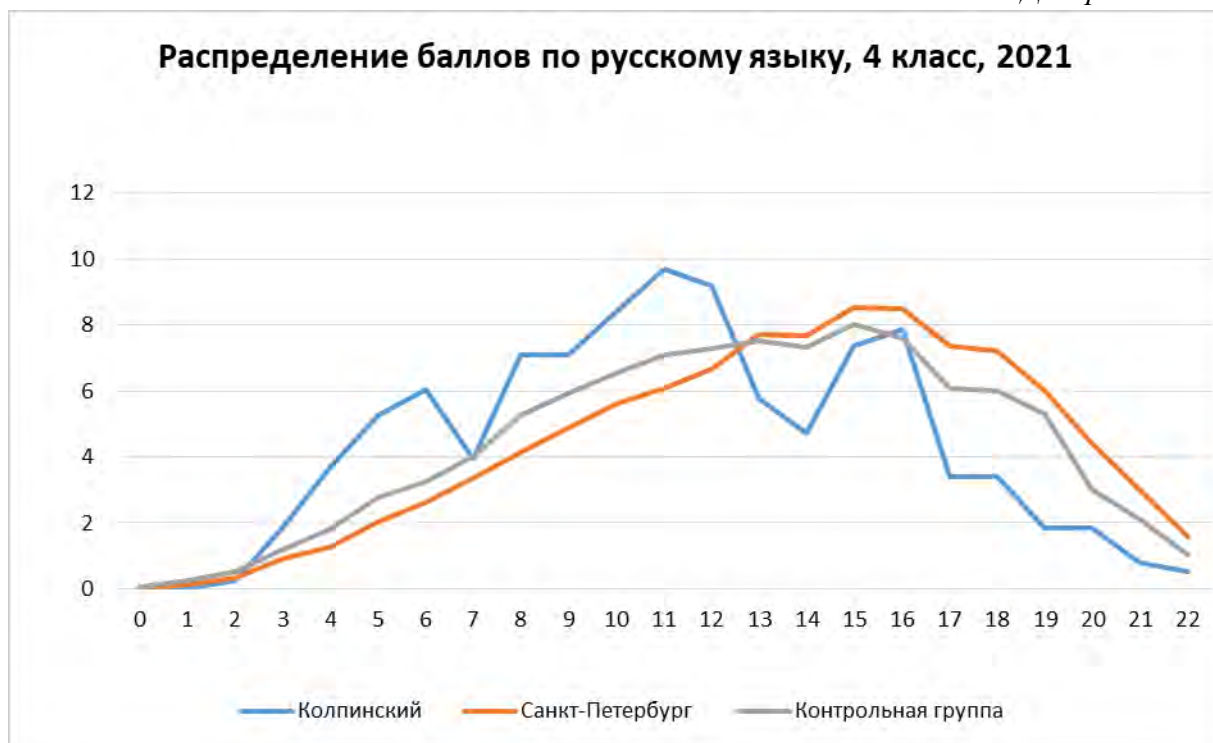


Диаграмма 8

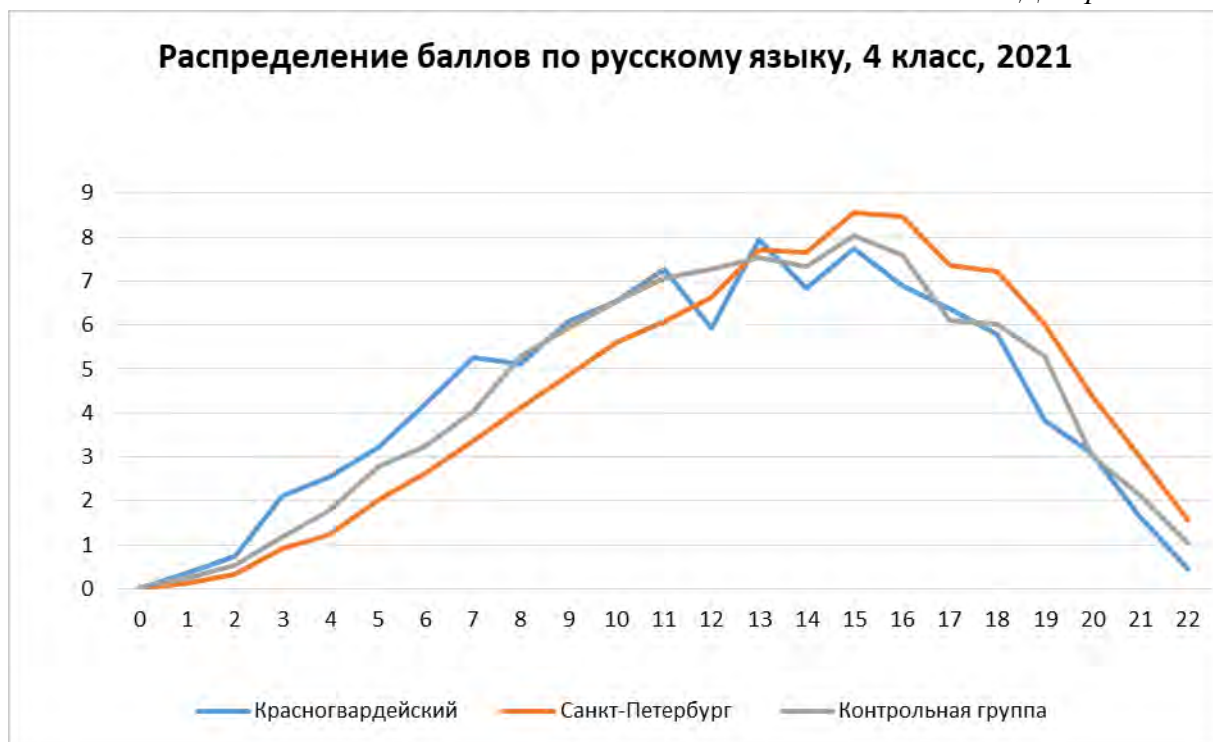


Диаграмма 9

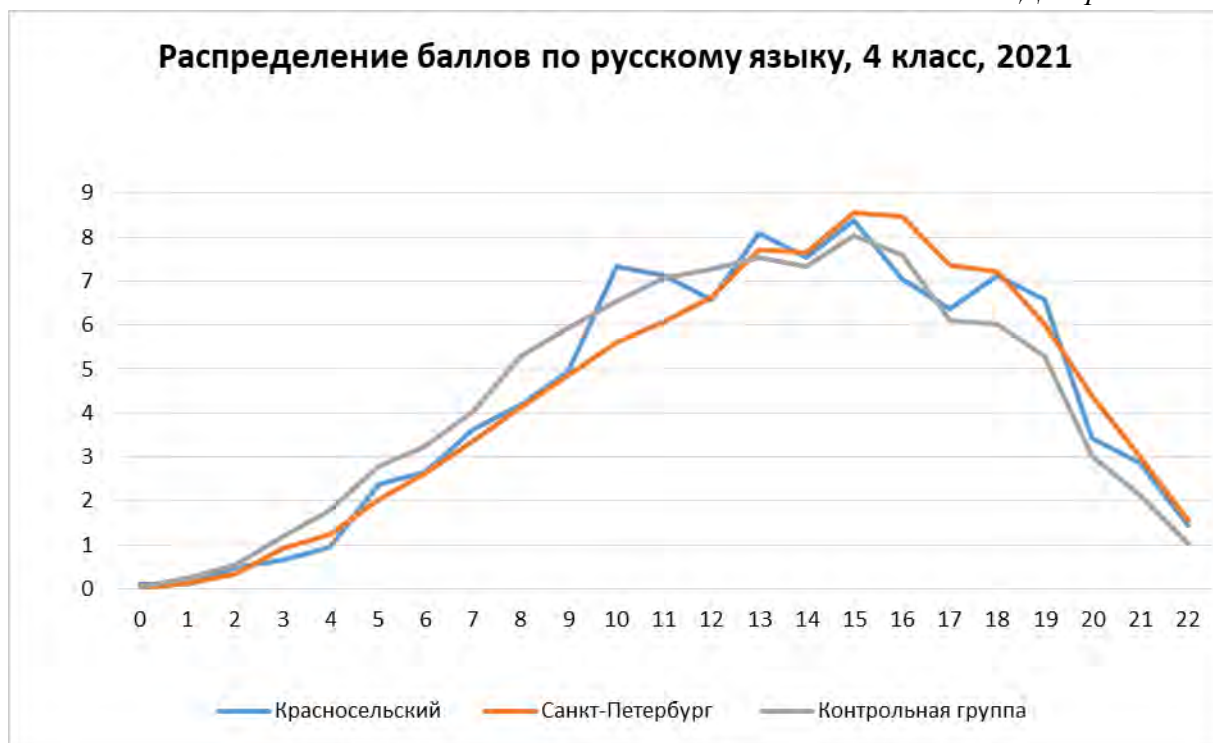


Диаграмма 10

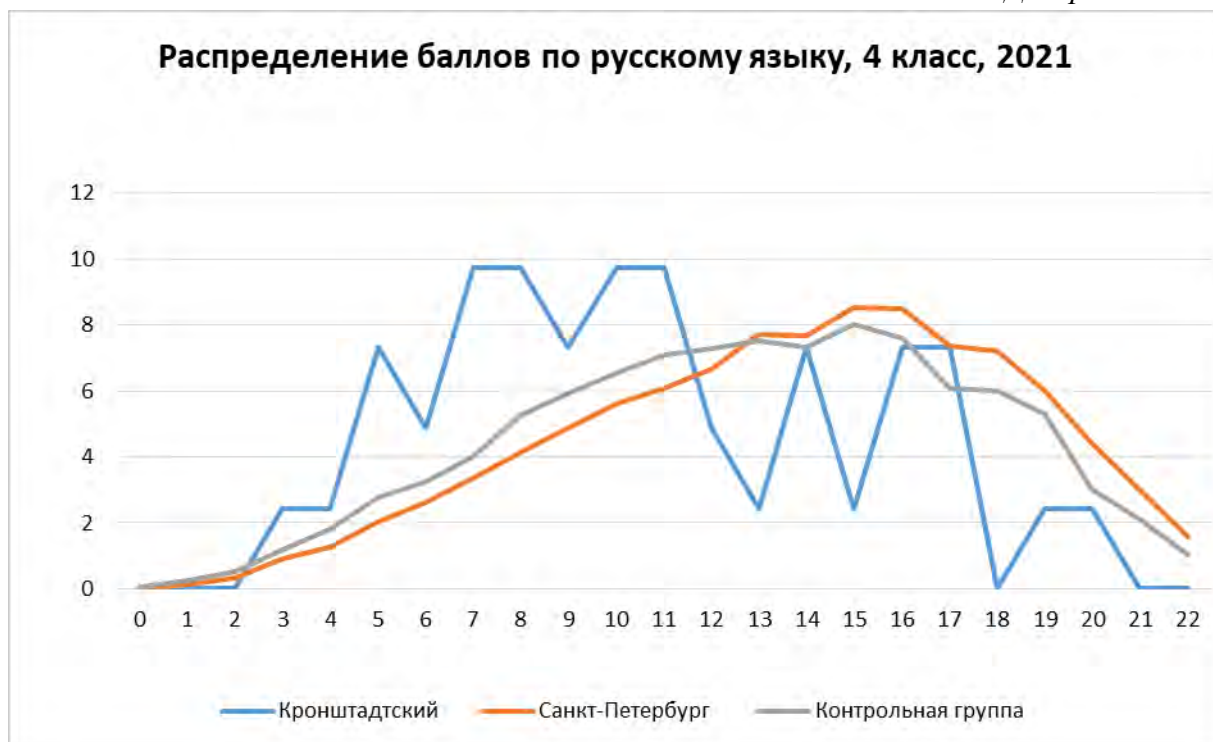


Диаграмма 11

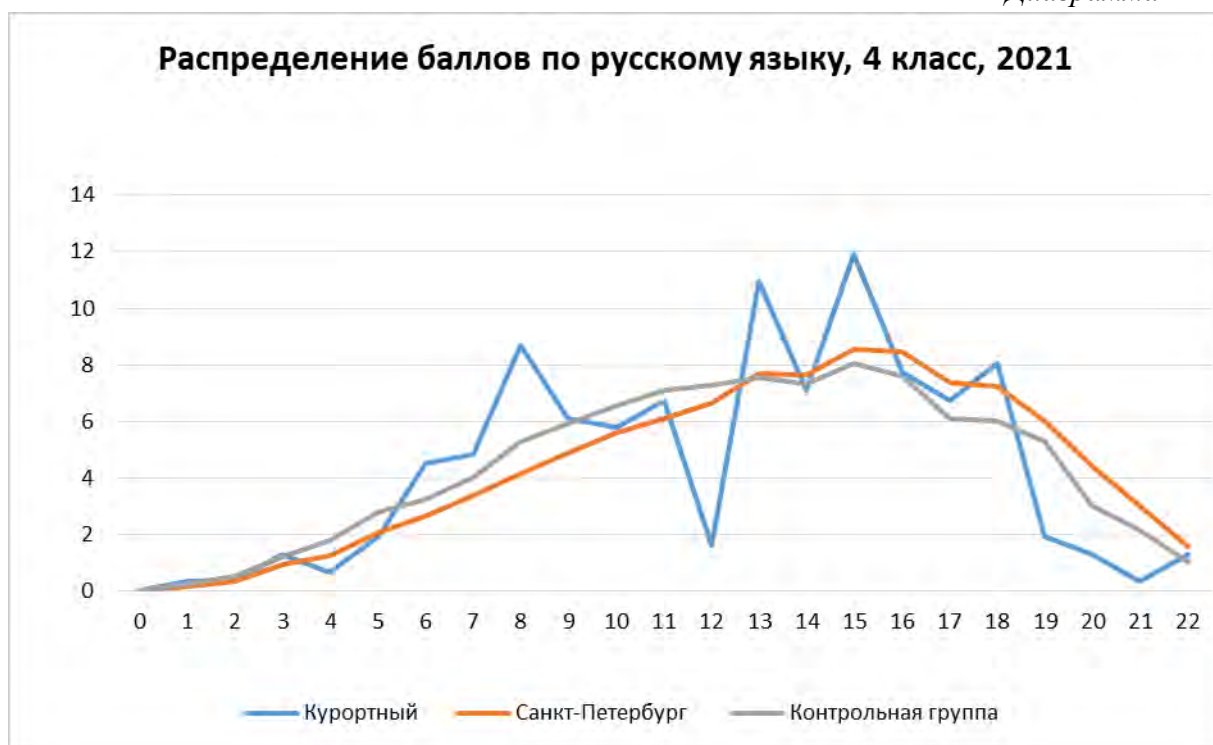


Диаграмма 12

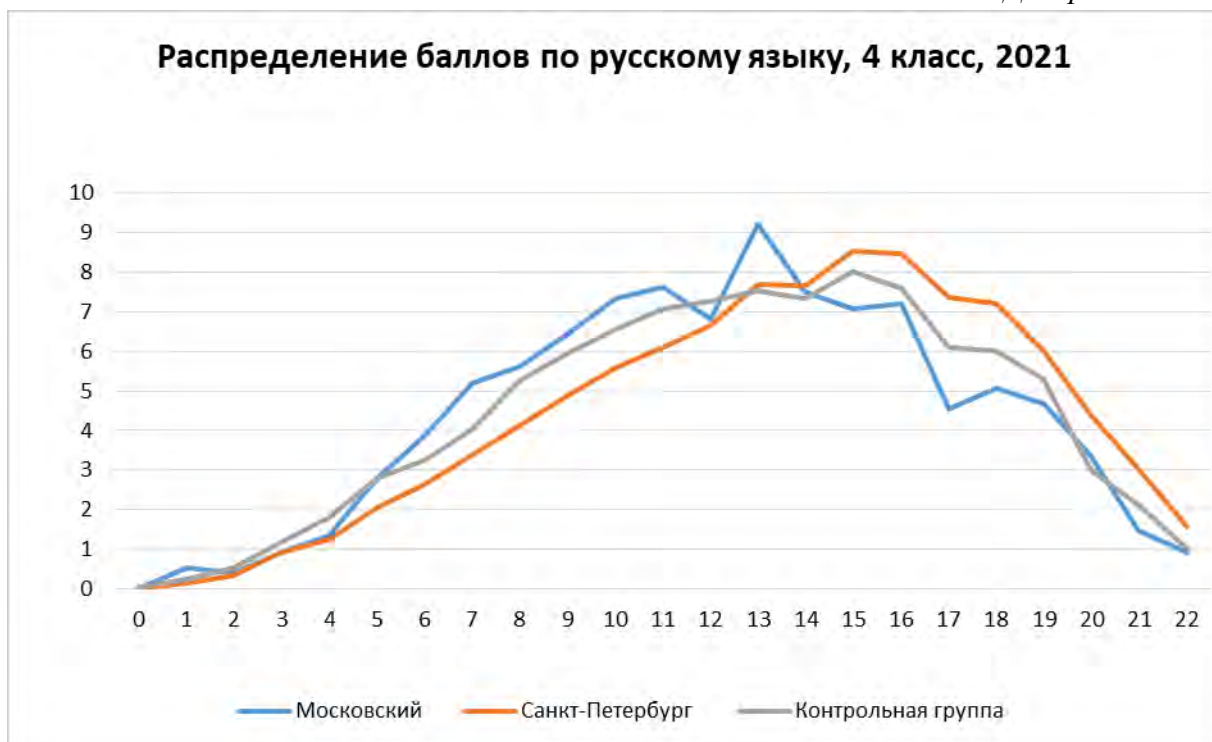


Диаграмма 13

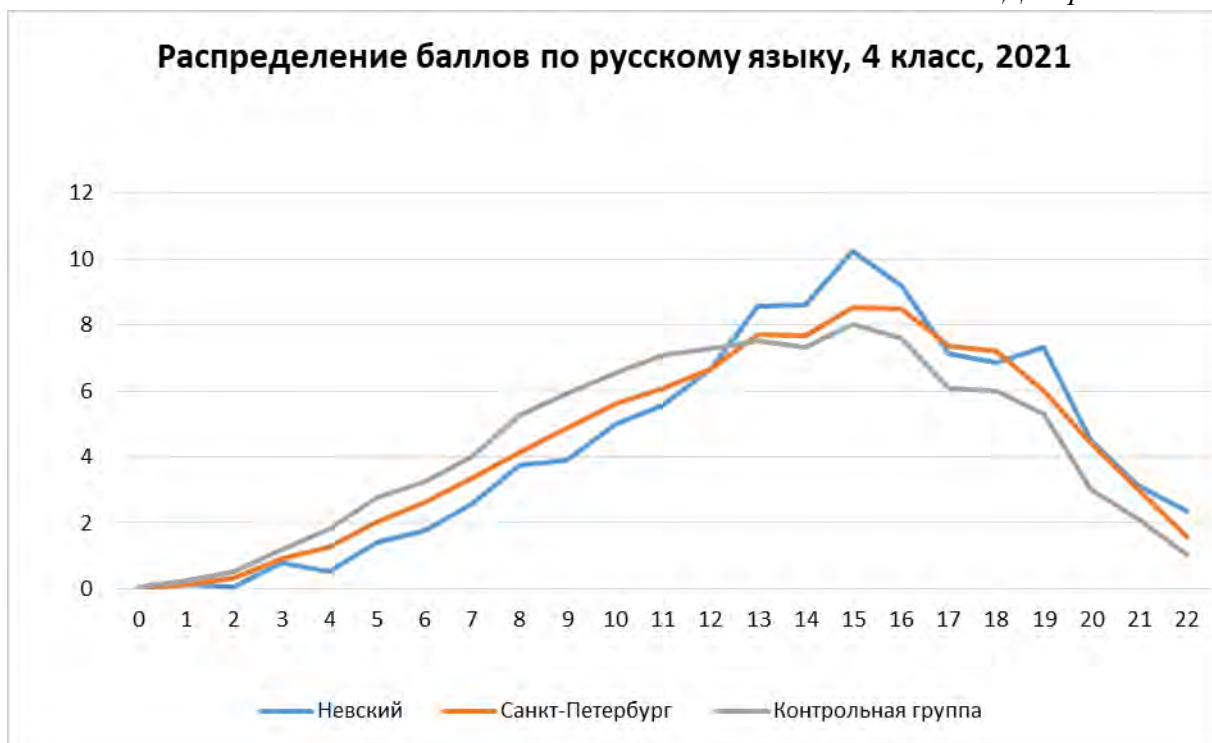


Диаграмма 14

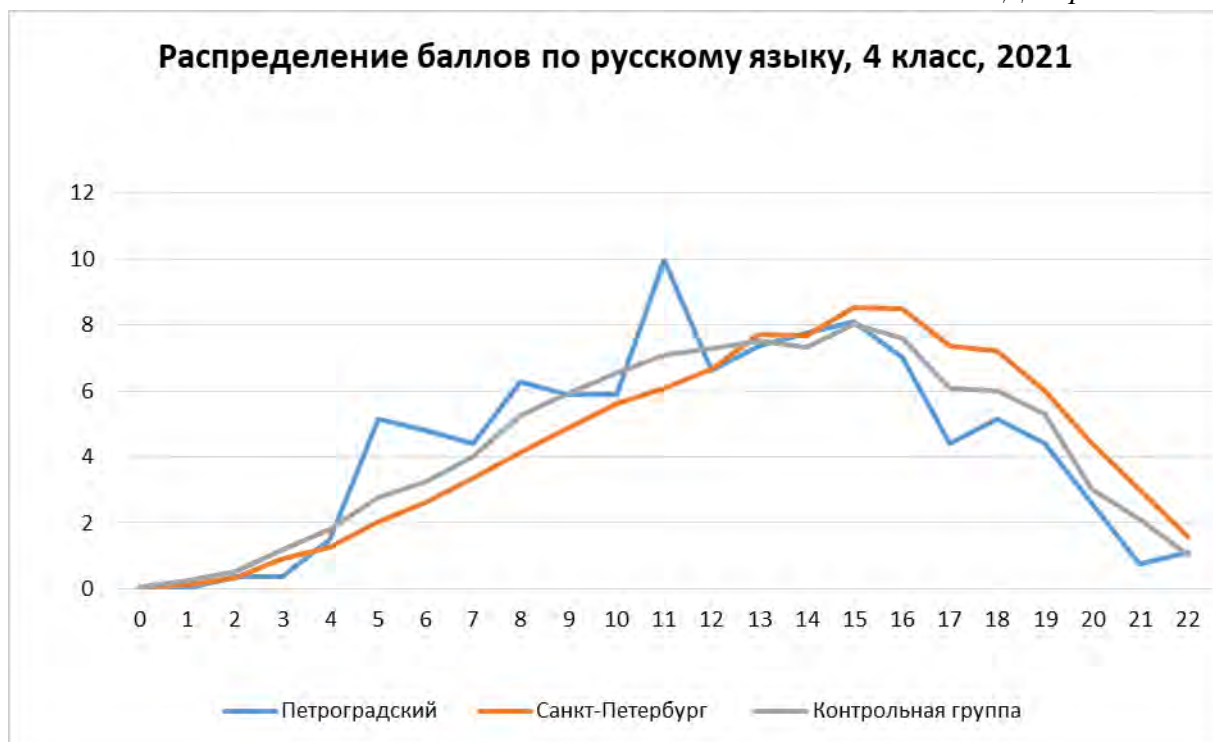


Диаграмма 15

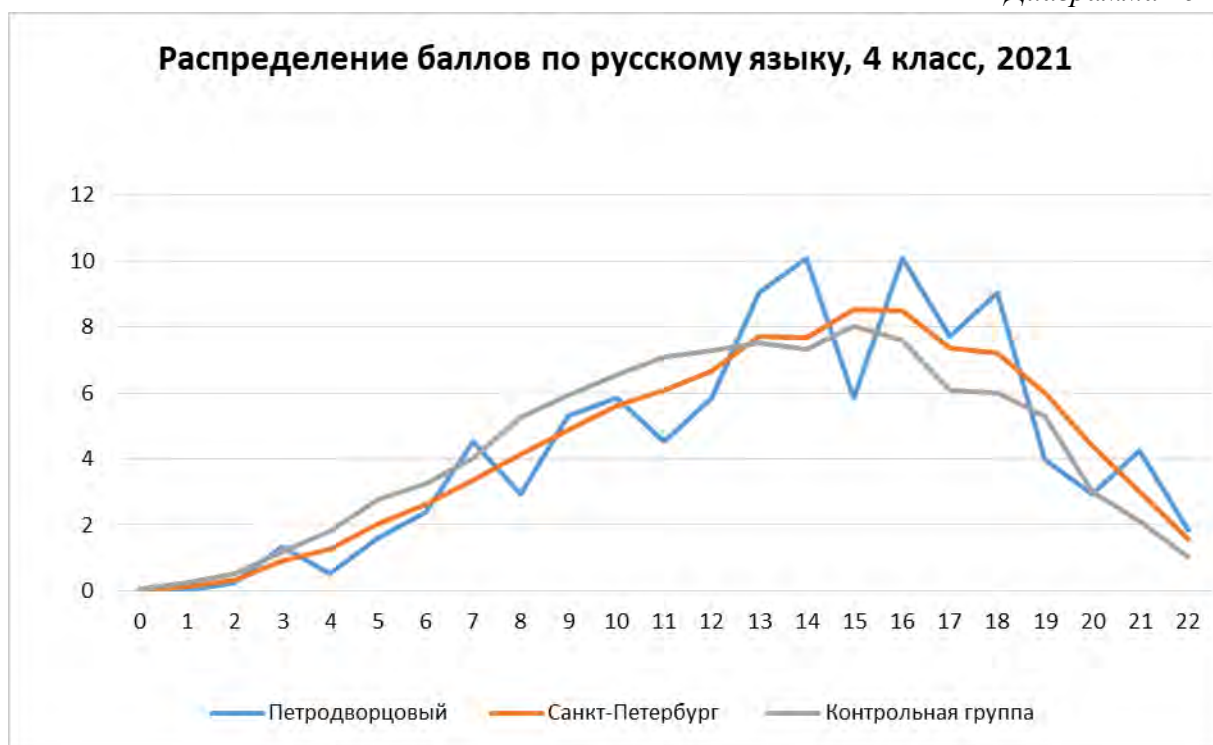


Диаграмма 16

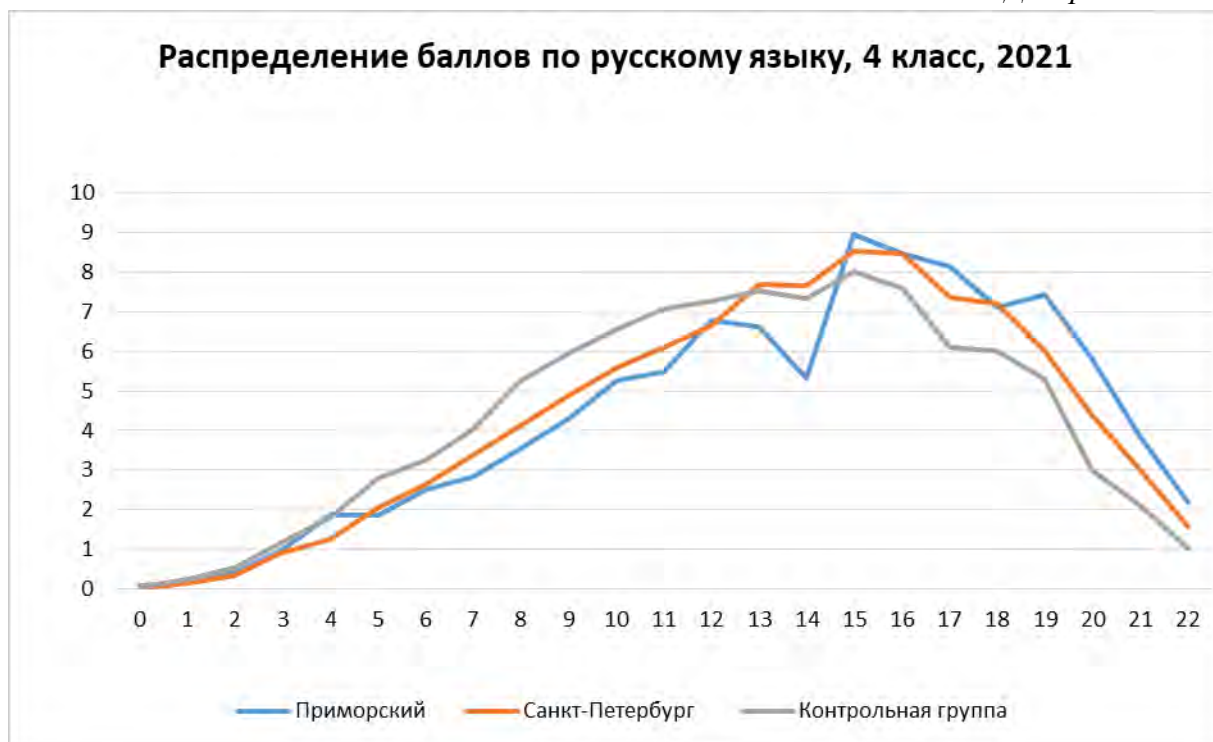


Диаграмма 17

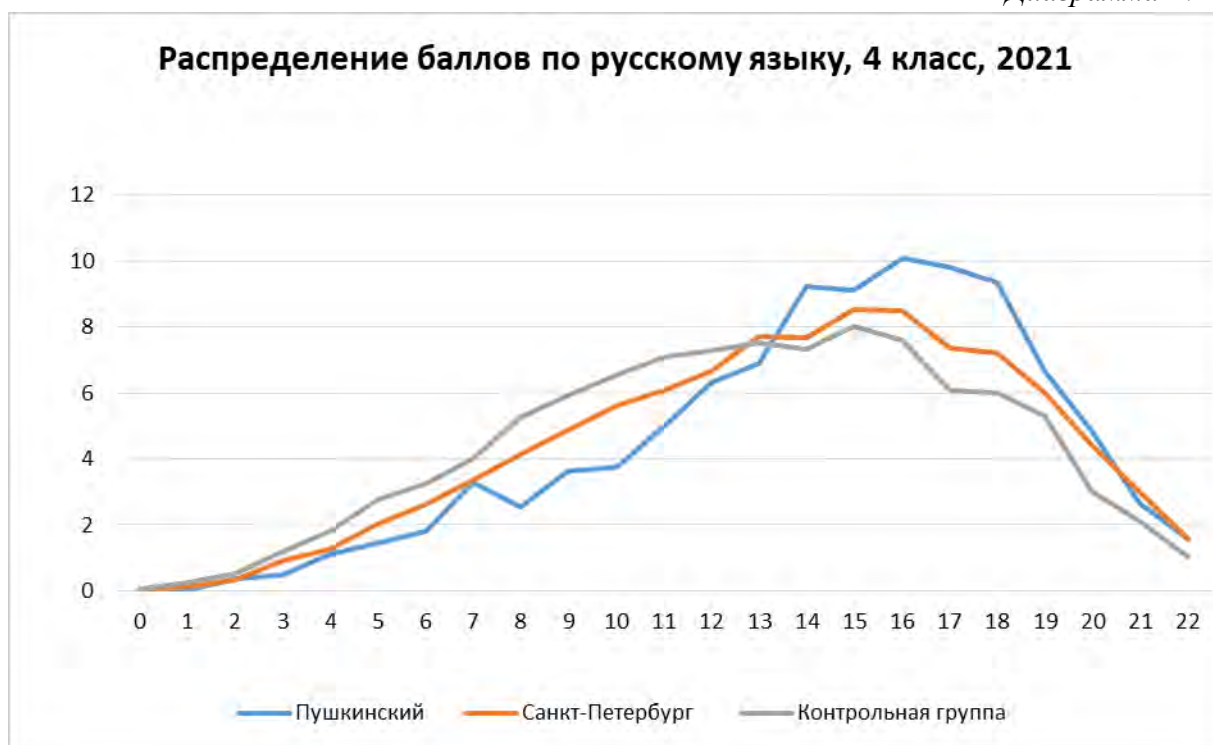


Диаграмма 18

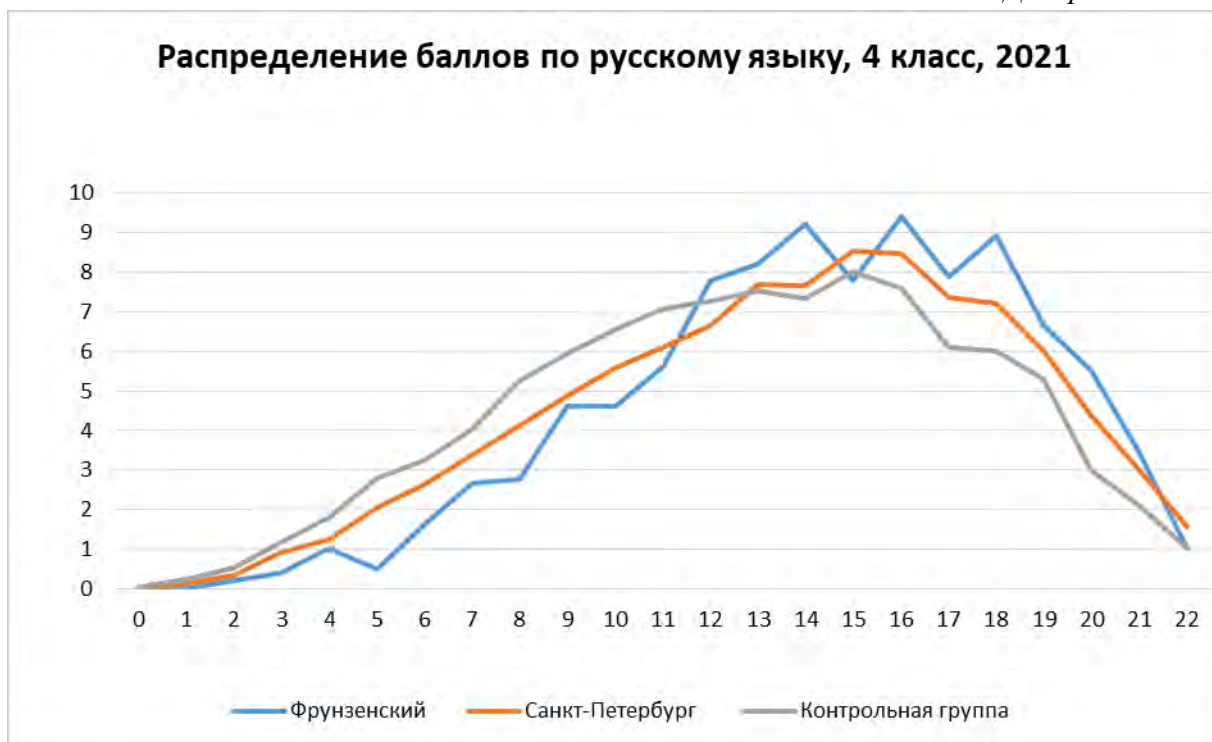
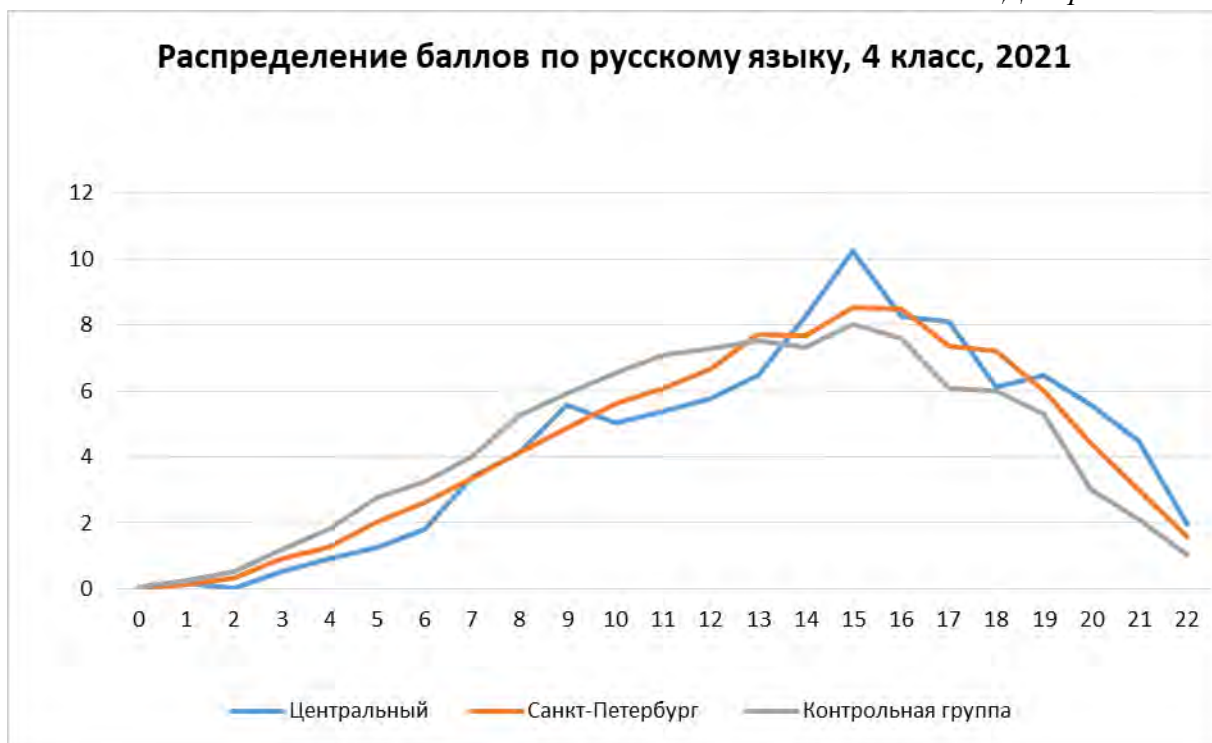


Диаграмма 19



**Приложение 4. Статистические показатели результатов участников
диагностической работы по учреждениям районов**

Таблица 12

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №245	21	16,0	12,43	4,91	2,10	попадает
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №280	20	33,3	10,10	3,92	1,72	не попадает, ниже
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №288	19	13,6	15,26	3,93	1,77	попадает
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №307	50	31,5	17,56	2,91	0,81	не попадает, выше
Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №564	50	13,8	14,74	3,26	0,90	не попадает, выше
Адмиралтейский	ГБОУ школа №234	44	15,4	17,16	2,80	0,83	не попадает, выше
Василеостровский	ГБОУ гимназия №11	83	12,6	13,20	4,07	0,87	попадает
Василеостровский	ГБОУ гимназия №642	158	26,9	15,78	4,10	0,64	не попадает, выше
Василеостровский	ГБОУ НИШДС №36	44	17,0	13,59	3,58	1,06	попадает
Василеостровский	ГБОУ СОШ №17	46	16,4	6,83	2,90	0,84	не попадает, ниже
Василеостровский	ГБОУ СОШ №18	65	15,6	16,14	3,74	0,91	не попадает, выше
Василеостровский	ГБОУ СОШ №27	65	26,1	13,25	3,66	0,89	попадает
Василеостровский	ГБОУ СОШ №31	55	45,5	13,04	4,05	1,07	попадает
Василеостровский	ГБОУ СОШ №5	22	18,5	9,14	3,33	1,39	не попадает, ниже
Выборгский	ГБОУ гимназия №073	65	30,9	17,18	3,05	0,74	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ гимназия №105	44	27,9	14,86	3,65	1,08	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ гимназия №114	45	29,7	14,31	3,10	0,91	попадает
Выборгский	ГБОУ гимназия №622	87	33,1	14,49	4,10	0,86	попадает
Выборгский	ГБОУ лицей №101	65	31,6	14,66	3,39	0,82	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ лицей №486	73	21,5	15,41	3,99	0,91	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ СОШ №062	57	34,5	14,53	4,18	1,08	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №076	50	15,3	12,26	4,81	1,33	попадает

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Выборгский	ГБОУ СОШ №083	95	28,6	16,18	3,47	0,70	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ СОШ №090	61	35,1	13,87	3,73	0,94	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №094	65	28,6	12,85	4,42	1,07	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №103	60	27,7	15,53	2,76	0,70	не попадает, выше
Выборгский	ГБОУ СОШ №115	24	17,2	12,25	4,09	1,64	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №120	45	26,2	13,16	4,30	1,26	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №123	30	16,7	14,00	4,75	1,70	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №457	73	34,2	11,30	4,37	1,00	не попадает, ниже
Выборгский	ГБОУ СОШ №482	264	24,1	13,26	4,00	0,48	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №517	37	37,3	12,70	4,95	1,59	попадает
Выборгский	ГБОУ СОШ №558	68	26,1	13,66	4,07	0,97	попадает
Калининский	ГБОУ гимназия №148	81	15,6	18,60	3,43	0,75	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ Гимназия №159	69	24,2	13,94	3,90	0,92	попадает
Калининский	ГБОУ Гимназия №63	68	31,3	16,40	3,28	0,78	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ лицей №179	65	29,3	18,43	2,39	0,58	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ лицей №95	93	15,5	16,39	3,83	0,78	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ СОШ №111	21	34,4	15,67	2,20	0,94	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ СОШ №121	77	18,1	12,55	3,73	0,83	не попадает, ниже
Калининский	ГБОУ СОШ №145	42	32,3	19,60	1,84	0,56	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ СОШ №146	45	28,6	14,04	2,74	0,80	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №149	64	27,3	15,00	3,81	0,93	не попадает, выше
Калининский	ГБОУ СОШ №79	85	39,7	13,89	3,38	0,72	попадает
Калининский	ГБОУ СОШ №89	89	21,2	13,39	4,51	0,94	попадает
Калининский	ГБОУ Школа-интернат №28	28	9,7	5,32	2,37	0,88	не попадает, ниже

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Кировский	ГБОУ лицей №244	48	40,7	15,46	4,02	1,14	не попадает, выше
Кировский	ГБОУ лицей №389	33	32,7	11,88	3,98	1,36	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ лицей №393	28	9,7	13,96	3,52	1,30	попадает
Кировский	ГБОУ СОШ №381	42	28,8	12,43	4,53	1,37	попадает
Кировский	ГБОУ СОШ №388	30	26,8	10,73	2,84	1,02	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №501	49	31,9	10,57	3,80	1,06	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ СОШ №658	20	31,0	11,45	3,87	1,70	не попадает, ниже
Кировский	ГБОУ школа-интернат №2	18	35,7	10,67	3,83	1,77	не попадает, ниже
Кировский	ЧОУ "Школа разговорных языков"	10	16,7	15,80	3,82	2,37	попадает
Колпинский	ГБОУ ООШ №465	4	33,3	16,75	3,30	3,24	попадает
Колпинский	ГБОУ СОШ №404	78	21,2	12,05	4,20	0,93	не попадает, ниже
Колпинский	ГБОУ СОШ №456	122	20,8	10,47	3,75	0,67	не попадает, ниже
Колпинский	ГБОУ СОШ №476	54	44,9	11,67	4,79	1,28	не попадает, ниже
Колпинский	ГБОУ СОШ №589	123	26,3	11,28	4,69	0,83	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ гимназия №196	95	18,8	12,67	4,29	0,86	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ гимназия №405	72	23,4	13,50	4,35	1,01	попадает
Красногвардейский	ГБОУ лицей №265	103	18,9	12,12	4,29	0,83	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №127	63	24,1	15,24	4,34	1,07	не попадает, выше
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №134	62	21,5	14,56	3,07	0,76	не попадает, выше
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №141	75	24,2	9,11	3,96	0,90	не попадает, ниже

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №143	50	48,5	8,44	4,08	1,13	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №151	72	21,7	8,13	3,50	0,81	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №152	40	31,0	8,95	4,54	1,41	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №180	66	21,4	8,59	4,17	1,01	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №182	74	22,9	13,62	4,46	1,02	попадает
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №187	57	8,1	16,11	3,85	1,00	не попадает, выше
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №191	186	24,4	11,60	4,30	0,62	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №195	51	26,1	15,10	3,59	0,99	не попадает, выше
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №233	87	25,6	14,54	3,44	0,72	не попадает, выше
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №515	79	16,8	10,52	4,19	0,92	не попадает, ниже
Красногвардейский	ГБОУ СОШ №521	58	37,0	13,55	3,70	0,95	попадает
Красногвардейский	ЧОУ "Гимназия имени Александра Невского"	6	14,3	17,17	1,47	1,18	не попадает, выше
Красногвардейский	ЧОУ Гимназия Петершуле	22	18,5	16,32	3,34	1,40	не попадает, выше
Красногвардейский	ЧОУ СОО "Лицей АРИСТОС"	14	17,6	16,29	2,37	1,24	не попадает, выше
Красносельский	ГБОУ СОШ №208	40	24,5	14,18	4,48	1,39	попадает
Красносельский	ГБОУ СОШ №219	121	22,9	11,94	4,10	0,73	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №242	54	31,6	12,28	3,92	1,04	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №247	91	25,4	13,69	4,62	0,95	попадает
Красносельский	ГБОУ СОШ №276	126	14,9	10,79	3,46	0,60	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №352	69	23,3	12,32	3,95	0,93	не попадает, ниже

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Красносельский	ГБОУ СОШ №382	90	11,8	13,52	4,01	0,83	попадает
Красносельский	ГБОУ СОШ №390	56	12,5	10,09	3,67	0,96	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №394	60	33,3	11,55	5,34	1,35	не попадает, ниже
Красносельский	ГБОУ СОШ №509	158	22,9	17,04	3,69	0,58	не попадает, выше
Красносельский	ГБОУ СОШ №546	116	24,7	15,41	3,62	0,66	не попадает, выше
Красносельский	ГБОУ СОШ №549	51	17,7	14,65	3,14	0,86	не попадает, выше
Красносельский	ГБОУ школа-интернат №289	18	10,0	13,11	3,38	1,56	попадает
Кронштадтский	ГБОУ СОШ №427	41	10,9	10,66	4,36	1,33	не попадает, ниже
Курортный	ГБОУ гимназия №433	39	33,9	13,36	3,93	1,23	попадает
Курортный	ГБОУ лицей №445	23	23,3	11,26	3,80	1,55	не попадает, ниже
Курортный	ГБОУ НОШ №611	50	30,6	13,04	3,82	1,06	попадает
Курортный	ГБОУ СОШ №324	69	19,8	9,48	3,79	0,90	не попадает, ниже
Курортный	ГБОУ СОШ №466	23	34,3	13,13	4,57	1,87	попадает
Курортный	ГБОУ СОШ №541	38	29,6	13,63	3,72	1,18	попадает
Курортный	ГБОУ СОШ №545	69	29,6	14,39	4,14	0,98	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №351	105	18,0	11,30	4,51	0,86	не попадает, ниже
Московский	ГБОУ СОШ №353	21	16,0	12,95	3,57	1,53	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №354	36	35,7	14,00	3,42	1,12	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №355	49	23,4	14,88	4,25	1,19	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №371	63	26,7	14,62	4,34	1,07	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №372	41	34,9	13,76	5,17	1,58	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №376	74	31,5	11,53	3,92	0,89	не попадает, ниже
Московский	ГБОУ СОШ №495	34	49,3	15,56	3,15	1,06	не попадает, выше
Московский	ГБОУ СОШ №496	49	22,2	13,16	4,58	1,28	попадает
Московский	ГБОУ СОШ №507	96	27,3	12,23	4,47	0,89	не попадает, ниже

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Московский	ГБОУ СОШ №537	88	10,2	10,67	4,04	0,85	не попадает, ниже
Московский	ГБОУ СОШ №543	72	24,2	10,60	4,07	0,94	не попадает, ниже
Московский	ГБОУ школа №510	20	39,4	12,65	4,25	1,86	попадает
Невский	ГБОУ гимназия №330	43	23,2	12,00	4,97	1,48	не попадает, ниже
Невский	ГБОУ гимназия №343	64	26,4	14,31	3,49	0,86	попадает
Невский	ГБОУ гимназия №498	61	25,6	16,52	3,65	0,91	не попадает, выше
Невский	ГБОУ лицей №572	82	24,8	15,22	3,50	0,76	не попадает, выше
Невский	ГБОУ НОШ №689	35	20,5	16,09	2,77	0,92	не попадает, выше
Невский	ГБОУ СОШ №20	41	29,3	12,54	3,81	1,17	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №23	69	14,8	13,86	3,99	0,94	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №327	55	41,5	14,11	4,22	1,12	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №328	58	26,6	14,47	4,28	1,10	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №331	42	25,0	17,79	2,82	0,85	не попадает, выше
Невский	ГБОУ СОШ №332	56	41,7	14,05	4,01	1,05	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №333	89	30,5	13,92	4,41	0,92	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №341	95	19,5	17,03	3,87	0,78	не попадает, выше
Невский	ГБОУ СОШ №345	41	49,4	14,71	3,57	1,09	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №39	64	29,7	13,42	4,52	1,11	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №458	63	30,8	13,97	3,48	0,86	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №497	48	21,3	12,98	3,42	0,97	попадает
Невский	ГБОУ СОШ №512	45	22,4	11,93	3,65	1,07	не попадает, ниже
Невский	ГБОУ СОШ №569	70	23,9	11,47	3,79	0,89	не попадает, ниже
Невский	ГБОУ СОШ №570	64	29,7	17,41	3,53	0,86	не попадает, выше
Невский	ГБОУ СОШ №690	141	16,1	14,96	3,77	0,62	не попадает, выше

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Невский	ГБОУ СОШ №691	217	14,6	12,21	4,14	0,55	не попадает, ниже
Петроградский	ГБОУ лицей №82	45	13,5	13,69	4,00	1,17	попадает
Петроградский	ГБОУ НОШ №99	42	37,3	12,19	4,01	1,21	не попадает, ниже
Петроградский	ГБОУ СОШ №51	89	11,0	9,93	3,84	0,80	не попадает, ниже
Петроградский	ГБОУ СОШ №77	65	17,7	14,60	3,62	0,88	не попадает, выше
Петроградский	ГБОУ ЦО №173	9	70,0	6,44	4,03	2,64	не попадает, ниже
Петроградский	ГБОУ Школа №47	21	16,0	14,62	3,88	1,66	попадает
Петродворцовый	ГБОУ лицей №419	90	18,9	14,91	4,16	0,86	не попадает, выше
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №421	39	39,1	15,31	4,23	1,33	не попадает, выше
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №429	39	38,1	13,28	4,08	1,28	попадает
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №430	82	17,2	12,91	3,93	0,85	попадает
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №529	63	20,3	12,59	4,57	1,13	попадает
Петродворцовый	ГБОУ СОШ №542	39	26,4	11,64	4,78	1,50	не попадает, ниже
Петродворцовый	ГБОУ школа-интернат №49	24	17,2	17,33	3,05	1,22	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ гимназия №41	60	26,8	14,25	4,36	1,10	попадает
Приморский	ГБОУ гимназия №631	114	26,9	15,46	3,82	0,70	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ гимназия №66	81	30,2	14,85	4,60	1,00	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ № 601	102	27,1	12,14	4,93	0,96	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ СОШ №106	78	29,7	16,46	4,02	0,89	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №38	74	21,3	11,65	4,54	1,03	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ СОШ №440	28	12,5	14,32	4,55	1,68	попадает
Приморский	ГБОУ СОШ №53	84	25,7	14,04	3,83	0,82	попадает

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Приморский	ГБОУ СОШ №578	99	23,8	11,65	5,10	1,00	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ СОШ №579	107	12,3	15,58	4,16	0,79	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №58	52	48,0	10,35	4,91	1,33	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ СОШ №598	93	23,8	15,54	4,53	0,92	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №617	54	53,4	16,41	3,29	0,88	не попадает, выше
Приморский	ГБОУ СОШ №632	62	17,3	10,82	4,01	1,00	не попадает, ниже
Приморский	ГБОУ СОШ №635	88	28,5	14,17	4,46	0,93	попадает
Приморский	ГБОУ СОШ №683	62	38,6	15,42	3,63	0,90	не попадает, выше
Пушкинский	ГБОУ лицей №408	76	20,0	16,12	2,62	0,59	не попадает, выше
Пушкинский	ГБОУ СОШ №297	88	29,0	17,24	2,96	0,62	не попадает, выше
Пушкинский	ГБОУ СОШ №335	96	29,4	11,73	4,09	0,82	не попадает, ниже
Пушкинский	ГБОУ СОШ №407	78	23,5	17,22	3,15	0,70	не попадает, выше
Пушкинский	ГБОУ СОШ №409	57	19,7	11,30	4,68	1,21	не попадает, ниже
Пушкинский	ГБОУ СОШ №459	127	32,4	12,27	4,05	0,70	не попадает, ниже
Пушкинский	ГБОУ СОШ №462	26	16,1	15,92	2,86	1,10	не попадает, выше
Пушкинский	ГБОУ СОШ №500	83	17,0	14,10	3,80	0,82	попадает
Пушкинский	ГБОУ СОШ №530	77	16,3	12,48	4,44	0,99	не попадает, ниже
Пушкинский	ГБОУ СОШ №606	62	22,5	16,65	2,67	0,66	не попадает, выше
Пушкинский	ГБОУ СОШ №638	54	21,7	15,56	2,56	0,68	не попадает, выше

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Фрунзенский	ГБОУ гимназия №205	80	19,2	13,61	4,38	0,96	попадает
Фрунзенский	ГБОУ Гимназия №295	101	24,6	15,16	3,29	0,64	не попадает, выше
Фрунзенский	ГБОУ лицей №226	119	32,8	16,23	3,16	0,57	не попадает, выше
Фрунзенский	ГБОУ лицей №299	57	34,5	13,07	3,95	1,03	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №213	65	21,7	13,38	4,46	1,08	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №230	67	28,7	16,87	3,38	0,81	не попадает, выше
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №305	71	21,1	13,69	3,77	0,88	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №311	60	29,4	13,53	3,93	1,00	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №314	46	19,3	16,00	4,06	1,17	не попадает, выше
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №316	60	27,7	14,18	3,56	0,90	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №359	33	29,8	14,15	4,00	1,37	попадает
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №365	74	25,3	12,26	3,72	0,85	не попадает, ниже
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №367	33	42,1	18,76	2,15	0,73	не попадает, выше
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №444	27	44,9	11,63	4,55	1,72	не попадает, ниже
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №492	52	20,0	10,37	3,28	0,89	не попадает, ниже
Фрунзенский	ГБОУ СОШ №8	26	40,9	15,58	3,09	1,19	не попадает, выше
Фрунзенский	ЧОУ "Школа "Эпиграф"	5	50,0	13,00	3,87	3,39	попадает
Центральный	ГБОУ гимназия №155	40	32,2	16,83	3,61	1,12	не попадает, выше
Центральный	ГБОУ гимназия №157	72	24,2	17,68	3,71	0,86	не попадает, выше
Центральный	ГБОУ Лицей №211	17	22,7	10,00	4,34	2,07	не попадает, ниже
Центральный	ГБОУ СОШ № 183	36	28,0	15,33	2,74	0,89	не попадает, выше
Центральный	ГБОУ СОШ № 210	23	25,8	10,78	4,74	1,94	не попадает, ниже

Район	Учреждение	Участников	Процент детей, не участвовавших в работе	Средний балл	Стандартное отклонение	Доверительный интервал	Попадание в доверительный интервал
Центральный	ГБОУ СОШ № 636	41	10,9	14,66	3,43	1,05	попадает
Центральный	ГБОУ СОШ №153	31	22,5	13,03	3,94	1,39	попадает
Центральный	ГБОУ СОШ №163	53	5,4	13,08	3,81	1,02	попадает
Центральный	ГБОУ СОШ №167	25	16,7	11,48	3,70	1,45	не попадает, ниже
Центральный	ГБОУ СОШ №169	48	17,2	17,69	2,96	0,84	не попадает, выше
Центральный	ГБОУ СОШ №174	21	16,0	11,00	3,52	1,51	не попадает, ниже
Центральный	ГБОУ СОШ №206	30	16,7	11,40	4,12	1,48	не попадает, ниже
Центральный	ГБОУ СОШ №308	15	31,8	13,53	3,62	1,83	попадает
Центральный	ГБОУ СОШ №309	22	18,5	13,91	3,74	1,56	попадает
Центральный	ГБОУ СОШ №321	43	23,2	12,40	4,01	1,20	попадает
Центральный	ГБОУ СОШ №612	20	33,3	11,55	4,15	1,82	не попадает, ниже
Центральный	ЧОУ АЛЬМА-МАТЕР	19	13,6	14,21	3,33	1,50	попадает
Школы городского подчинения	ГБОУ СОШ №660	2	0,0	18,00	1,41	1,96	не попадает, выше

Приложение 5. Распределение баллов школ, попавших в федеральный перечень учреждений с необъективными результатами

Диаграмма 20

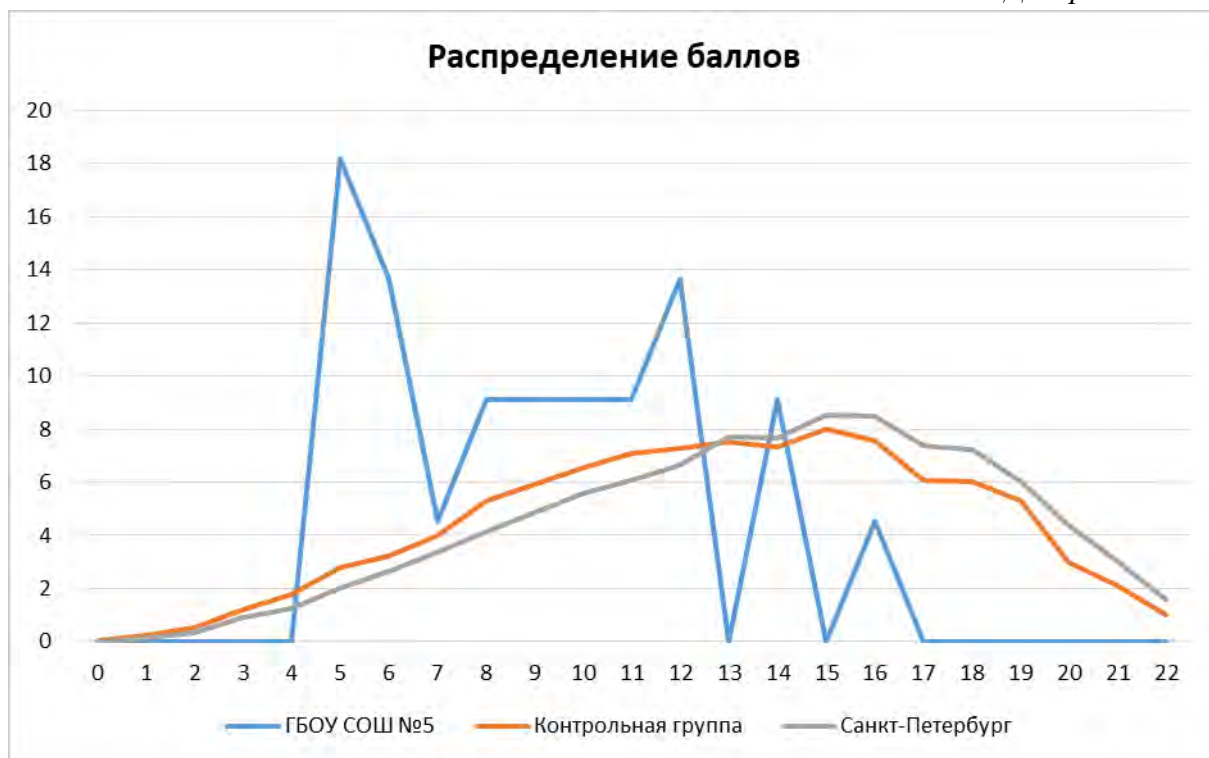


Диаграмма 21

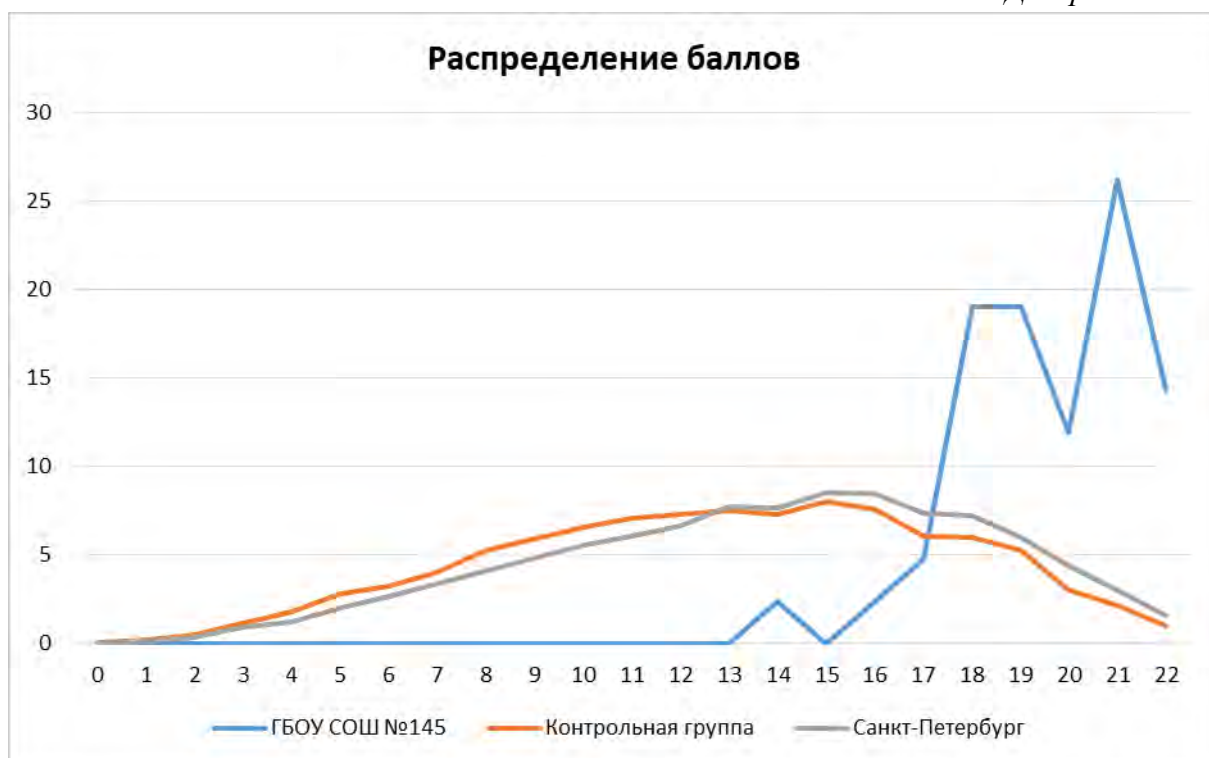


Диаграмма 22



Диаграмма 23



Диаграмма 24



Диаграмма 25

